

Rep.Nr.

2008 309

ARBEIDSHOF TE BRUSSEL

ARREST

OPENBARE TERECHTZITTING VAN ZEVEN FEBRUARI
TWEEDUIZEND EN ACHT

7^{de} KAMER

Not. 580, 2° G.W.
Kinderbijslag
Tegensprekelijk
Definitief

In de zaak:

C. [REDACTED] wonende te [REDACTED],
[REDACTED]

appellant, vertegenwoordigd door Mr. N.
Dugardin, advocaat te 1060 Brussel.

Tegen:

de RIJKSDIENST VOOR KINDERBIJSLAG VOOR
WERKNEMERS, waarvan de zetel gevestigd is
te 1000 Brussel, Trierstraat 70,

geïntimeerde, vertegenwoordigd door Mr. C.
Verleyen loco Mr. Ch. De Keersmaeker,
advocaat te 1040 Brussel.

Na beraad, spreekt het Arbeidshof te Brussel het
hiernavolgend arrest uit :

Gelet op de toepasselijke wetgeving, in het bijzonder :

- Het Gerechtelijk Wetboek.
- De wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken.
- De wet van 20 juli 1971 tot instelling van gewaarborgde gezinsbijslag.

Gelet op de stukken van rechtspleging, in het bijzonder:

- Het vonnis op tegenspraak gewezen door de Arbeidsrechtbank te Brussel op 27 juni 2005.
- Het verzoekschrift tot hoger beroep, ontvangen ter griffie van het Arbeidshof te Brussel op 8 augustus 2005.
- De besluiten door de R.K.W. neergelegd op 29 september 2005.
- De besluiten en de aanvullende besluiten door de Heer C [REDACTED] neergelegd op 2 november 2005 en 4 mei 2007.
- Het schriftelijk eensluidend advies van de heer André, Substituut-generaal, neergelegd op 14 november 2007.
- De repliek van de Heer C [REDACTED] neergelegd op 7 december 2007.

Gehoord partijen ter openbare terechtzitting van 8 november 2007, waarna de debatten gesloten werden.

Het hoger beroep werd tijdig en op geldige wijze ingesteld, en is derhalve ontvankelijk.

I. DE BESLISSING

Met een beslissing van 5 februari 2002, op 12 maart 2002 aangetekend toegestuurd, beslist de R.K.W. om :

- De gewaarborgde gezinsbijslag vanaf 1 juni 2000 toe te kennen.
- De gewaarborgde gezinsbijslag te weigeren vóór 1 juni 2000, daar die toegekend wordt ten vroegste vanaf de maand die één jaar voorafgaat aan de datum waarop de aanvraag werd ingediend, en de aanvraag op 18 juni 2001 ingediend is.

II. HET VONNIS

Met het vonnis van 27 juni 2005 wijst de Arbeidsrechtbank te Brussel de Heer C [REDACTED] af van zijn vordering, en bevestigt de beslissing van de R.K.W.

III. HET HOGER BEROEP

De Heer C [REDACTED] tekent hoger beroep aan. Hij vordert de gewaarborgde gezinsbijslagen :

- Vanaf 1 januari 1994 (voor zijn dochter Helena) en 1 augustus 1998 (voor zijn zoon Thomas), tot 31 mei 2000.
- Ondergeschikt, vanaf 1 april 1999 (voor de twee kinderen) tot 31 mei 2000.

De R.K.W. verzoekt het vonnis te bevestigen.

IV. DE FEITEN

De Heer C [REDACTED] is van Italiaanse nationaliteit. Sinds 1993 of 1994 leeft hij in België met zijn echtgenote M [REDACTED] en hun twee kinderen, H [REDACTED] (geboren op 9 augustus 1989), en T [REDACTED] (geboren op 30 juli 1998). Vroeger woonde de familie in Roubaix (Frankrijk).

De Heer C [REDACTED] houdt voor dat de familie van huurgelden leeft, onder meer door particulieren betaalde en niet belastbare huurgelden voor privé-woningen. Hij zou oude gebouwen tegen een zachte prijs kopen, ze daarna opknappen en verhuren. Hij is noch werknemer, noch zelfstandige.

Hij stelt dat hij in 1994 telefonisch een eerste aanvraag om gewaarborgd gezinsbijslag bij de R.K.W. ingediend heeft. Mondeling zou men hem geantwoord hebben, dat hij geen aanspraak kon maken op gezinsbijslag.

Op 3 september 1996 wordt Mevrouw M [REDACTED] voor het eerst in België gedomicilieerd, te Vorst (Brussel), [REDACTED] (zie de gezinssamenstelling - stuk 20 van het administratief dossier).

Op 3 december 1996 worden de echtgenoten samen gedomicilieerd te Beersel (zelfde stuk).

Voor 1996 wordt het gezin op 69.739 BEF inkomsten belast, hetzij kadastraal inkomens (30.000 BEF,

351.125 BEF en 4.500 BEF) en belastbaren huurgelden 233.733 BEF), verminderd met 519.619 BEF intresten.

Op 18 april 1997 gaan de echtgenoten een hypothecaire lening aan, t.b.v. van 619.733,81 EURO. De lening is op 22 jaar terugbetaalbaar, met maandelijkse afbetalingen. In 2006, na herziening, bedroegen de afbetalingen 3.053,63 EURO.

Voor 1998 wordt het gezin op 172.056 BEF belast. De inkomsten bestaan uit kadastrale inkomens (409.000 BEF en 42.200 BEF) en belastbare huurgelden (222.402 BEF). 502.046 BEF intresten worden er afgetrokken.

Op 5 april 2000 dient de Heer C. [REDACTED] een eerste schriftelijke aanvraag tot gewaarborgd kinderbijslag in bij de R.K.W. Hij verklaart dat hij geen beroep uitoefent, en dat de familie met "± 45.000 BEF huurgeld" leeft.

De Heer C. [REDACTED] stelt voor dat hij steeds ter plaatse gaat, waar een aangestelde hem ondervraagt, kopie neemt van bepaalde stukken en de formulieren voor hem invult.

Bij een brief van 20 april 2000 verzoekt de R.K.W. : een afgifte met betrekking tot de aard en het maandelijkse bedrag, van de bestaansmiddelen van de echtgenoten sinds 1 april 1999.

Op 13 juni 2000 legt de Heer C. [REDACTED] een tweede aanvraagformulier neer bij de R.K.W. Met betrekking tot de bestaansmiddelen, verwijst hij naar het aanslagbiljet 1997, inkomsten 1996 in bijlage. Hij vermeldt: "voor 1999 nog niet gekregen" ("Voir annexe. Pas encore reçu de 1999").

Bij een tweede brief van 19 juli 2000, verzoekt de R.K.W.: een afgifte met betrekking tot de aard en het maandelijks bedrag, van de bestaansmiddelen van de echtgenoten sinds 1 april 1999.

Op 17 oktober 2000 gaan de echtgenoten een hypothecaire lening aan, ten bedrage van 116.509,96 EURO. De lening is op 15 jaar terugbetaalbaar, met maandelijkse aflossingen. In 2006, na herziening, bedroegen de afbetalingen 862,27 EURO.

Voor 2000 geven de echtgenoten de volgende inkomsten aan : kadastraal inkomens (38.000 BEF, 238.174 BEF en 34.326 BEF) en huurgelden (336.000 BEF), verminderd met evenveel intresten.

Op 1 februari 2001 stuurt de R.K.W. de volgende aangetekend brief aan de Heer C [REDACTED]:

"Ten einde het recht op gewaarborgde gezinsbijslag vast te stellen, hebben wij u op 20 april en 19 juli 2000 gevraagd ons nadere inlichtingen te verstrekken.

Tot hiertoe heeft u ons verzoek onbeantwoord gelaten. Daardoor kunnen wij onmogelijk uw dossier verder onderzoeken en eventueel recht op voornoemde bijslag beoordelen. Heden sturen wij u een kopie van ons oorspronkelijk verzoek om inlichtingen.

U beschikt over een termijn van DERTIG DAGEN om hierop in te gaan. Na het verstrijken van deze termijn wordt alle verschafte informatie als nieuwe aanvraag beschouwd en overeenkomstig artikel 7bis van de wet van 20 juli 1971, zonder terugwerking behandeld.

In afwachting beschouwen wij ons dossier als afgedaan."

Op 18 juni 2001 legt de Heer C [REDACTED] documenten bij het onthaal van de R.K.W. : het aanslagbiljet 1999 (inkomsten 1998) en de aangifte 2000 (inkomsten 1999). De aangestelde vermeldt : ("Mijnheer wilde absoluut dat ik een copie maakte van wat hierbij wordt gevoegd" (vertaling).

Op 3 juli 2001 verzoekt de R.K.W. het kadaster om een overzicht van de kadastrale inkomens van de echtgenoten C [REDACTED] in België.

Op dezelfde datum zendt de R.K.W. een nieuw aanvraagformulier aan de Heer C [REDACTED]

Op 11 juli 2001 komt de Heer C [REDACTED] op de R.K.W. Hij legt het derde aanvraagformulier neer. Voor de bestaansmiddelen wordt verwezen naar de "belastingen" ("voir contributions").

Bij een schrijven van 1 augustus 2001, deelt het kadaster aan de R.K.W. een kopie mee van de kadastrale leggers met betrekking tot de onroerende goederen van de echtgenoten C [REDACTED] in België :

- Een appartementsgebouw te Vorst, Brusselsesteenweg 155-157-159, in 1993 verworven.
- De helft in medeëigendom van een grond te Vorst, Brusselsesteenweg.

- Een krotwoning te Sint Gillis, Th. Verhaegestraat 130, in 1991 verworven.
- Een huis met boomgaard te Lot (Beersel), de eigen woning van het gezin.

Op 2 augustus 2001 start de R.K.W. een onderzoek bij de Heer C [REDACTED] om zijn bestaansmiddelen vanaf 2 juni 2000 na te gaan. De controleur wordt verzocht "bewijzen bij te voegen van het kadastraal inkomen van eigendommen die de Heer C [REDACTED] niet betreft alsook van de intresten van belegde gelden".

Op 5 december 2001 ondervraagt de controleur van de R.K.W. de Heer C [REDACTED]. Deze tekent het verslag voor "gelezen en goedgekeurd". Het gezin zou enkel van de huuropbrengsten van volgende onroerende goederen leven :

- Appartementsgebouw te Vorst, [REDACTED]
[REDACTED] Geïndexeerd kadastraal inkomen :
188.600 BEF.
- Appartementsgebouw te Vorst, Wijngaardstraat 14.
Geïndexeerd kadastraal inkomen: 90.900 BEF.
- Appartementsgebouw te Sint Gillis, Th.
[REDACTED]. Geïndexeerd kadastraal
inkomen : 30.500 BEF.

De Heer C [REDACTED] zou geen andere onroerende goederen bezitten.

Op 21 februari 2002 domicilieert de Heer C [REDACTED] zich in zijn pand te Sint-Gillis, [REDACTED] [REDACTED], als alleenstaand gezinshoofd. Zijn echtgenote en de kinderen blijven gedomicilieerd te Beersel.

Vanaf 1 maart 2002 houdt de R.K.W. de gezinsbijslagen "in beraad". Hij betaalt die niet meer.

Op 12 maart 2002 stuurt de R.K.W. de aangevochten beslissing naar de Heer C [REDACTED]. De gewaarborgde gezinsbijslag wordt toegekend vanaf 1 juni 2000, hetzij de maand die één jaar voorafgaat aan de aanvraag van 18 juni 2001. Met de vroegere aanvragen wordt er geen rekening meer gehouden.

Op 13 maart 2002 wordt een nieuwe aanvraag ingediend. Als bestaansmiddelen geeft de Heer C [REDACTED] huurgelden uit Italië aan, t.b.v. 180.000 BEF per maand ("±180.000 BEF location Italie"). Op

de zitting van 8 november 2007 beweert hij dat het om een vergissing gaat. De aangestelde van de R.K.W., die de aanvraag voor hem ingevuld heeft, zou zich vergist hebben. Hij zou geen onroerende goederen in Italië bezitten.

Op 26 juni 2002 deelt Mevrouw M. [REDACTED] telefonisch mee, dat de Heer C. [REDACTED] terug deel uitmaakt van het gezin, te Beersel. Op een latere datum verklaart zij op eer dat de Heer C. [REDACTED] terug bij haar woont.

Op 1 augustus 2002 betaalt de R.K.W. de gezinsbijslag opnieuw.

Bij een brief van 13 september 2002 vraagt de R.K.W. een getuigenverklaring van Mevrouw M. [REDACTED] betreffende de datum waarop de Heer C. [REDACTED] opnieuw in Beersel is gaan wonen.

Op 23 september 2002 wordt de Heer C. [REDACTED] opnieuw te Beersel gedomicilieerd.

Bij een brief van 6 februari 2003 (en niet van 6 januari 2003 - zie datum van de bijgevoegde documenten) verklaren de echtgenoten C. [REDACTED] aan de R.K.W. :

- Dat zij eigenaar zijn van het pand te Vorst, [REDACTED] (Inkomst : 38.328 EURO).
- Dat hij van niet belastbare huurinkomsten geniet.
- Dat hij zich te St. Gillis, T. [REDACTED], gedomicilieerd heeft om in het Frans te kunnen procederen. Hij is steeds te Beersel blijven wonen. Daar het te ingewikkeld was, heeft hij zich opnieuw te Beersel ingeschreven.

Zij voegen aan deze brief de volgende documenten toe :

- Een getuigenverklaring van mevrouw M. [REDACTED] en twee getuigen, dat de Heer C. [REDACTED] ononderbroken sinds 1996 te Beersel, [REDACTED] woont.
- Het aanslagbiljet 2001 (inkomsten 2000).
- De aanslagbiljetten 2002, met betrekking tot het kadastraal inkomen 2001 van volgende onroerende goederen:
 - o Vorst, [REDACTED].
Geïndexeerde kadastraal inkomen :
4.790 EURO.

- o Sint-Gillis, [REDACTED].
Geïndexeerde kadastraal inkomen :
2.308 EURO.
- o Sint-Gillis, [REDACTED].
Geïndexeerde kadastraal inkomen :
773 EURO.

- Voorpagina van de authentieke verkoopsakte van de panden gelegen te :
 - o Vorst, [REDACTED] (Openbare verkoop, verschillende aktes tussen 1 februari en 13 mei 1993).
 - o Sint-Gillis, [REDACTED] (26 juli 1991).

Op 6 januari 2003 vult de Heer C [REDACTED] een nieuwe aanvraag tot gezinsbijslag in. Hij verklaart samen met zijn echtgenote huurgelden te ontvangen t.b.v. 96.717 EUR op jaarbasis (38.328 EUR + 58.389 EUR).

Op 19 februari 2003 start de R.K.W. een nieuw onderzoek. De Heer C [REDACTED] tekent het verslag voor "gelezen en goedgekeurd". Het gezin leeft uitsluitend van de huuropbrengsten van de drie appartementsgebouwen gelegen te Vorst : [REDACTED], en te Sint-Gillis : [REDACTED] en [REDACTED]. Op het aanslagbiljet wordt het kadastraal inkomen met 1,4 vermenigvuldigd, daar twee van de panden verhuurd zijn. Waar het kadastraal inkomen in 2002 7.871 EURO bedraagt (773 + 2.308 + 4.790), staat 11.428,88 EURO vermeld op het aanslagbiljet 2001. De Heer C [REDACTED] verklaart dat hij geen andere inkomsten heeft van welke aard ook.

Op 27 mei 2003 gaan de echtgenoten een hypothecaire lening aan, ten belope van 81.372 EURO, terugbetaalbaar in 15 jaar met maandelijkse afbetalingen van 570,63 EURO.

In 2003 bestonden de belastbare inkomsten van het gezin uit : kadastrale inkomens (1.261 EURO + 9.944,20 EURO + 1.139 EURO) en huurgelden (1.261 EURO), waarvan evenveel intresten afgetrokken werden.

Op 13 januari 2005 nemen de echtgenoten een hypothecaire lening aan, voor 40.000 EURO terugbetaalbaar op 15 jaar met maandelijkse afbetalingen van 282,99 EUR.

Op 8 november 2006 beslist de R.K.W. dat de gezinsbijslagen van 1 juli 2000 tot 30 september 2004 niet verschuldigd waren. Hij vordert de betaalde bedragen terug. De heer C. [REDACTED] tekent beroep aan tegen deze beslissing voor de Arbeidsrechtbank, waar de zaak nu hangend is.

Op 16 maart 2006 weigert de R.K.W. de gezinsbijslag vanaf 1 oktober 2004, daar de bestaanmiddelen en in het bijzonder de huurgelden, niet controleerbaar zijn.

Met zijn aanvullende besluiten in hoger beroep van 4 mei 2007 legt de Heer C. [REDACTED] nieuwe stukken neer :

- De aanslagbiljetten inzake onroerende voorheffing 2005 (inkomen 2004) m.b.t. de panden te Vorst, [REDACTED] (geïndexeerd kadastraal inkomen: 5.050 EURO) en Sint-Gillis, [REDACTED] (geïndexeerd kadastraal inkomen : 2.433 EURO) en [REDACTED] (geïndexeerd kadastraal inkomen : 786 EURO).
- De verkoopakte van een pand gelegen te Roubaix (France), [REDACTED] (4 oktober 1979)
- Het Franse aanslagbiljet 2006 m.b.t. de onroerende belasting op de panden gelegen te Roubaix, [REDACTED] en [REDACTED]
- De Franse aanslagbiljetten 2005 en 2006 m.b.t. de belasting op vrije woningen, op het pand gelegen te Roubaix, [REDACTED]
- Een brief van de gemeente Vorst, m.b.t. de belasting op verkrotte gebouwen op een goed te Vorst.
- Weigering van 20 juli 2004 van een stedenbouwvergunning m.b.t. het goed gelegen te Sint-Gillis, [REDACTED]
- Inlichtingen m.b.t. de vier hypothecaire leningen.
- De aanslagbiljetten personenbelasting en aanvullende belastingen 2006, 2005 en 2004 (inkomsten 2005, 2004 en 2003), alsmede de fiscale aangiften voor de aanslagjaren 2002, 2000 en 1999 (inkomsten 2001, 1999 en 1998).

V. DISCUSSIE

A. Het recht op gezinsbijslag, van 1 januari 1994 tot 31 maart 1999

Krachtens art. 7 van de wet, moet de aanvraag tot gezinsbijslag bij de R.K.W. ingediend worden. De kinderbijslag wordt toegekend ten vroegste vanaf de maand die één jaar voorafgaat aan de datum waarop de aanvraag werd ingediend.

De Heer C. [REDACTED] bewijst niet dat hij een aanvraag tot gezinsbijslag bij de R.K.W. ingediend heeft, vóór april 2000. Geen kinderbijslag kan aldus toegekend worden vóór 1 april 1999.

B. Het recht op gezinsbijslag, van 1 april 1999 tot 30 juni 2000

1.

Krachtens art. 7bis van de wet vordert de R.K.W. van de aanvrager de inlichtingen die noodzakelijk geacht worden voor het onderzoek van zijn rechten op gewaarborgde kinderbijslag. Bezorgt de aanvrager deze inlichtingen niet binnen een maand dan wordt hem een rappelbrief toegestuurd. Als de aanvrager niet tegenstaande die rappel de gevraagde aanvullende gegevens na meer dan één maand nog steeds niet heeft bezorgd, kan de R.K.W., na al het nodige te hebben gedaan om die informatie te verkrijgen, een beslissing nemen op grond van de gegevens waarover hij beschikt, tenzij de aanvrager een gegronde reden aanvoert voor een langere antwoordtermijn. Een weigering wordt per aangetekende brief meegedeeld. Na deze weigering dient een nieuwe aanvraag bij de R.K.W. ingediend te worden.

2.

De brief van 24 januari 2001 bevat geen beslissing van de R.K.W., met betrekking tot het recht op gezinsbijslag van de Heer C. [REDACTED] Door deze brief wordt inderdaad geen recht geweigerd, noch een recht toegekend, aangevuld, geregulariseerd of teruggevorderd (zie art. 13 en 14 van het handvest van de sociale verzekerde).

De vermelding dat de sociale verzekerde over een bepaalde termijn beschikt om informatie te

verschaffen, en dat na verstrijken van deze termijn alle verschapte informatie als nieuwe aanvraag zou beschouwd worden en overeenkomstig een bepaald artikel zonder terugwerking behandeld zou worden, en dat de R.K.W. in afwachting het dossier als afgedaan behandelt, is geen weigering, en in het algemeen geen beslissing nopens de rechten van de sociaal verzekerde.

Artikel 7bis van de wet is niet van toepassing.

3.

In februari 2002 moest de R.K.W. derhalve een beslissing nemen, met betrekking tot het recht op gezinsbijslag vanaf 1 april 1999, hetzij de maand die één jaar voorafgaat aan de aanvraag van april 2000.

De Heer C [REDACTED] vordert gezinsbijslag, van 1 april 1999 tot 30 mei 2000.

Het Arbeidshof beoordeelt derhalve het recht op gezinsbijslag.

4.

Krachtens art. 3 van de wet van 20 juli 1971 tot instelling van gewaarborgde gezinsbijslag wordt de gezinsbijslag toegekend na een onderzoek naar de bestaansmiddelen. In de regel komen alle bestaansmiddelen in aanmerking, van welke aard en oorsprong ook, waarover de persoon die het kind ten laste heeft en de echtgenoot beschikt. De gezinsbijslag is niet verschuldigd wanneer de bestaansmiddelen een bij koninklijk besluit vast te stellen bedrag overschrijden. Voor een familie met twee kinderen is dit bedrag vastgesteld op 3.079,06 EURO geïndexeerd, vermeerderd met 20 % voor ieder kind.

Krachtens hetzelfde art. 3 wordt voor de raming van de bestaansmiddelen geen rekening gehouden met het kadastraal inkomen van het huis dat eigendom is van de aanvrager en van zijn echtgenote, en dat door de aanvrager wordt betrokken.

In 1999-2000 raamde de R.K.W. de inkomsten uit onroerende goederen op het bedrag van het kadastraal inkomen. De huurgelden werden niet in aanmerking

genomen. Dit was een administratieve praktijk, zonder wettelijke basis.

5.

De Heer C [REDACTED] bewijst niet dat hij recht heeft op gezinsbijslag, van 1 april 1999 tot 30 juni 2000.

Inderdaad bewijst hij niet dat zijn bestaanmiddelen en die van zijn echtgenote, beneden de drempel van art. 3 lagen.

De R.K.W. moet al het nodige doen om de informatie te verkrijgen (art. 7bis van de wet) en moet uit eigen beweging alle ontbrekende inlichtingen verzamelen om de rechten van de Heer C [REDACTED] te kunnen beoordelen (art. 11 van het Handvest van de sociale verzekerde).

In huidig geval kent echter uitsluitend de Heer C [REDACTED] de inlichtingen, die noodzakelijk zijn om zijn rechten te beoordelen. Hij leeft inderdaad van huurgelden en in het bijzonder van niet belastbare huurgelden. Uit eigen beweging kan de R.K.W. van deze inkomens geen volledige kennis nemen. Bovendien bezit het echtpaar ten minste één gebouw in Frankrijk, dat in voorkomend geval in 1999-2000 inkomsten opleverde (kadastraal inkomen, huurgelden). Van deze inkomsten kan de R.K.W. ook geen kennis nemen, zonder de hulp van de Heer C [REDACTED]. In voorkomend geval zijn er andere niet belastbare (of niet belaste) inkomens, waarvan de R.K.W. geen kennis kan nemen.

De uitgaven laten vermoeden dat de echtgenoten in 1999-2000 hogere inkomsten hadden. Toen betaalden zij inderdaad hogere hypothecaire afbetalingen (in 2006 na herziening : 3.053,63 EURO maandelijks). Bovendien waren de echtgenoten enkele maanden vroeger een heel belangrijke hypothecaire lening aangegaan (619.733,81 EURO terugbetaalbaar op 22 jaar vanaf 1997). Dit laat vermoeden dat zij waarborgen aan de bank hebben gegeven. Hierover geven zij geen voldoende uitleg : geen bewijs van de aan de bank gegeven waarborgen, geen bewijs dat de gebouwen in Frankrijk of van de [REDACTED] in 1997 vrij van hypotheek waren.

De Heer C [REDACTED] bewijst niet, tegen deze vermoedens in, dat zijn bestaansmiddelen in 1999 en 2000 lager dan de wettelijke drempel lagen. Zijn aangifte van

april 2000 is niet geloofwaardig : met 1.125 EURO per maand ("± 45.000 BEF") kon hij normaal gezien de hogere hypothecaire afbetalingen niet aflossen. Hij geeft de kadastrale inkomens van de gebouwen in Frankrijk niet aan, geeft geen uitleg over in 1999-2000 door dit gebouw opgeleverde inkomsten. Hij bewijst niet dat hij geen andere eigendommen in Frankrijk had. Hij alleen kan de nodige attesten van de desbetreffende administraties in het buitenland bekomen. Hij legt niet eens de aanslagbiljetten neer m.b.t. de in België belastbare inkomsten van 1999 en 2000. Hij bewijst niet dat hij voldoende huurgelden gekregen heeft, om de hypothecaire afbetalingen te betalen.

Samengevat : de Heer C [REDACTED] heeft geen recht op gezinsbijslag, voor de periode van 1 april 1999 tot en met 30 juni 2000.

OM DEZE REDENEN :

De zevende kamer van het Arbeidshof te Brussel;

Recht doende op tegenspraak,

Verklaart het hoger beroep van de Heer C [REDACTED] ontvankelijk, maar ongegrond.

Bevestigt het bestreden vonnis.

Zegt voor recht dat de Heer C [REDACTED] van 1 april 1999 tot 30 juni 2000 geen recht op gezinsbijslag heeft.

Legt de kosten van hoger beroep, overeenkomstig artikel 1017, tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek, ten laste van de Rijksdienst voor Kinderbijslag voor Werknemers, kosten hoger beroep tot op heden begroot door de Heer C [REDACTED] op 285,57 EURO en door de RIJKSDIENST voor Kinderbijslag voor Werknemers niet begroot tot op heden.

Aldus gewezen en uitgesproken ter openbare terechtzitting van de zevende kamer van het Arbeidshof te Brussel op zeven februari tweeduizend en acht.

Waar aanwezig waren :

mevrouw M. DELANGE, Raadsheer
de heer J. BOULOGNE, Raadsheer in Sociale Zaken als
werkgever
de heer K. GACOMS, Raadsheer in Sociale Zaken als
werknemer arbeider
mevrouw G. DE SAEDELEER, Griffier

G. DE SAEDELEER

M. DELANGE

K. GACOMS

J. BOULOGNE