



Uitgifte

Repertoriumnummer
2022 /
Datum van uitspraak
20 januari 2022
Rolnummer
2019/AB/694
Beslissing waartegen beroep
18/345/A

Uitgereikt aan

op
€
JGR

Arbeidshof te Brussel

zevende kamer

Arrest

SOCIALE ZEKERHEIDSRECHT WERKNEMERS - bijdragen werkgevers
tegensprekelijk arrest
definitief

ALGEMENE SCHILDER, STELLINGBOUW EN ISOLATIEBEDRIJF bv, ON 0894.223.895, met maatschappelijke zetel te 2060 ANTWERPEN, Bredastraat I 12, appellante, vertegenwoordigd door mr.

tegen

RIJKSDIENST VOOR SOCIALE ZEKERHEID, ON 0206.731.645, met zetel te 1060 BRUSSEL, Victor Hortaplein, 11, eerste geïntimeerde, vertegenwoordigd door mr.

en

FONDS BESTAANSZEKERHEID VAN DE METAALVERWERKENDE NIJVERHEID, ON 0855.690.646, met zetel te 1000 BRUSSEL, Ravensteingalerij 27, bus 7, tweede geïntimeerde, vertegenwoordigd door mr.

Na beraad, spreekt het arbeidshof te Brussel het volgend arrest uit:

Gelet op de stukken van de rechtspleging, in het bijzonder op:

- het voor eensluidend verklaarde afschrift van het vonnis van de Nederlandstalige arbeidsrechtbank Brussel, vijfde kamer, van 10 mei 2019, met algemeen rolnummer 18/345/A;
- het verzoekschrift tot hoger beroep, neergelegd ter griffie op 13 september 2019;
- de neergelegde conclusies;
- de overtuigingsstukken.

I. Feiten

I.1

Op 3 december 2015 voerde de sociale inspectie van de FOD Sociale Zekerheid een controlebezoek uit op een werf te 9000 Gent, Voskenslaan 56.

Tijdens deze controle werd vastgesteld dat twee werknemers van de Bulgaarse vennootschap 'Industrial Services Company' OOD werkzaamheden uitvoerden voor de bv Algemene Schilder, Stellingbouw en Isolatiebedrijf, met handelsbenaming ASIB.

Reeds eerder, m.n. op 18 augustus 2014, werd door de FOD Sociale Zekerheid, tijdens een controlebezoek op het bedrijfsterrein van Vopak te 2030 Antwerpen, Industrieweg 16, een gelijkaardige vaststelling gedaan ten aanzien van de bv K. S.s.

Naar aanleiding van vaststellingen voerde de sociale inspectie van de FOD Sociale Zekerheid een onderzoek uit naar de activiteiten van de 'Industrial Services Company' OOD en drie Belgische bedrijven, m.n. de bv ASIB, de bv K. S.'s en de bv K. S.s.

I.2

De 'Industrial Services Company' OOD, met maatschappelijke zetel te Bulgarije, 1784 Sofia, Mladost I, Blvd Alexander Malinov 23, City Point Center, office 68, werd opgericht door de heer K. S.

Het bedrijf wordt geleid door drie bestuurders (partners), m.n. de heer K. S., de heer H. O. en de heer Ha. O.

Het maatschappelijk doel is gericht op het uitvoeren van aannemingswerken in de bouwsector (schilderen, bouwen, renovatie, reinigen, enz.).

De 'Industrial Services Company' OOD detacheert Bulgaarse werknemers naar België om de contracten uit te voeren van drie Belgische bedrijven, m.n. de bv ASIB, de bv K. S.'s en de bv K. S.s.

I.3

De bv Algemene Schilder, Stellingbouw en Isolatiebedrijf (ON 0894.223.895), met handelsbenaming ASIB, werd opgericht op 14 december 2007 door de heer K. S., die aanvankelijk als zaakvoerder werd aangesteld.

Bij beslissing van de algemene vergadering van de bv ASIB van 16 juli 2008 werd de heer K. S. als zaakvoerder vervangen door de heer S. S.

Bij beslissing van de algemene vergadering van 4 februari 2010 werd de heer Ha. O. benoemd tot zaakvoerder van de bv ASIB.

Vanaf 25 mei 2010 was de maatschappelijke zetel gevestigd te 1080 Brussel, Gentsesteenweg 186. Op 31 december 2011 werd de maatschappelijke zetel overgeplaatst naar 2060 Antwerpen, Bredastraat 112. Vanaf 6 oktober 2021 is de maatschappelijke zetel gevestigd te 2060 Antwerpen, Bredastraat 104.

Bij beslissing van de algemene vergadering van 30 september 2017 werd de heer Ha. O. als zaakvoerder ontslagen, waarbij de heer S. S. opnieuw alle aandelen verwierf.

Bij beslissing van de algemene vergadering van de bv ASIB van 6 oktober 2021 werd de heer S. S. met onmiddellijke ingang als zaakvoerder vervangen door de heer K. S.

I.4

De bv K. S.'s, met ondernemingsnummer 0872.205.093, werd opgericht op 19 februari 2005 door de heer K. S. en de heer S. S., waarbij beiden als zaakvoerder werden aangesteld.

Bij beslissing van de algemene vergadering van de bv K. S.'s van 25 mei 2010 werd de heer S. S. als zaakvoerder ontslagen, waarbij hij zijn aandelen overdroeg aan de heer K. S.

Tussen 25 mei 2010 en 29 november 2017 was de maatschappelijke zetel gevestigd te 1080 Brussel, Gentsesteenweg 186; daarna te 1080 Brussel, Werkhuizenstraat 7-9. Bij beslissing van 2 februari 2021 werd de maatschappelijke zetel verplaatst naar 2060 Antwerpen, Bredastraat 112.

Bij beslissing van de algemene vergadering van de bv K. S.'s van 6 oktober 2021 werd de heer K. S. met onmiddellijke ingang als zaakvoerder vervangen door de heer S. S.

I.5

De bv K. S.s, met ondernemingsnummer 0838.068.122, werd opgericht op 22 juli 2011 door de heer S. S. en de heer R. S., waarbij beiden als zaakvoerder werden aangesteld.

Bij beslissing van de algemene vergadering van 31 december 2011 werd de heer Hu. O. als zaakvoerder aangesteld ter vervanging van de heer R. S.

De heer Hu. O. bezat een tijdlang ook aandelen in de bv K. S.'s .

Bij beslissing van 9 mei 2017 werd de naam van de vennootschap gewijzigd naar de bv Benelux Straal- en Schilderwerken (afgekort BSS).

Bij beslissing van 2 november 2017 werd het ontslag aanvaard van zaakvoerder S. S., die zijn aandelen overdroeg aan de heer Hu. O.

Bij vonnis van de Franstalige ondernemingsrechtbank Brussel van 11 maart 2019 werd de bv Benelux Straal- en Schilderwerken in staat van faillissement verklaard, waarbij mr. L. Bermond als curator werd aangesteld.

I.6

Op basis van het onderzoek van de sociale inspectie van de FOD Sociale Zekerheid, is de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid tot het besluit gekomen dat de 73 Bulgaarse werknemers die tewerkgesteld waren bij de bv ASIB, de bv K. S.'s en de bv K. S.s onderworpen dienden te worden aan het Belgisch stelsel van de sociale zekerheid van werknemers om reden dat er in Bulgarije geen geldige A1-formulieren waren aangevraagd/afgeleverd, de 'gedetacheerde' werknemers niet sociaal verzekerd waren in Bulgarije en hun prestaties in toepassing van het artikel 11.3.a) van de Europese Verordening 883/2004 in België dienden te worden aangegeven.

Bij beslissing van 22 januari 2018 is de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid, in toepassing van de artikelen 22 en 22bis van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, overgegaan tot ambtshalve aangifte van de prestaties en lonen van de 73 Bulgaarse werknemers voor de periode van 1 januari 2015 t.e.m. 31 januari 2015.

Het rekeninguittreksel, afgesloten op 17 oktober 2018, bepaalt de achterstallige sociale bijdragen, bijdrageopslagen en interesten voor de periode van het eerste kwartaal 2015 t.e.m. vierde kwartaal 2015 en de jaarlijkse vakantiebijdragen voor het eerste kwartaal 2016 op 244.027,46 euro.

De door de rijksdienst gevorderde bijdragen werden door de bv ASIB onder voorbehoud betaald.

Door de ambtshalve onderwerpen van de 73 Bulgaarse werknemers aan het Belgisch stelsel van de sociale zekerheid van werknemers, was het Fonds bestaanszekerheid van de metaalverwerkende nijverheid wettelijk gehouden om bij de bv ASIB over te gaan tot het innen van de achterstallige bijdragen voor aanvullende sociale voordelen t.w.v. 14.436,10 euro, meer de interesten.

De bv ASIB kan zich noch met de beslissing van de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid van 22 januari 2018 noch met de vordering van het Fonds bestaanszekerheid van de metaalverwerkende nijverheid verzoenen, reden waarom zij zich tot de arbeidsrechtbank heeft gewend.

II. Procedure in eerste aanleg

Op 14 februari 2018 is de bv Algemene Schilder, Stellingbouw en Isolatiebedrijf (ASIB) overgegaan tot dagvaarding van de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid voor de Nederlandstalige arbeidsrechtbank Brussel.

De zaak werd ingeschreven onder het algemeen rolnummer 18/345/A.

De vordering van de bv ASIB strekte ertoe de beslissing van de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid van 22 januari 2018, waarbij tot ambtshalve aangifte en regularisatie van de sociale zekerheidsbijdragen werd beslist, te vernietigen; dienvolgens voor recht te zeggen dat niet zij maar de Bulgaarse vennootschap 'Industrial Services Company' OOD gehouden is tot het betalen van de sociale zekerheidsbijdragen; tevens de rijksdienst te verplichten om de ambtshalve aangifte en regularisatie op te stellen ten aanzien van deze Bulgaarse vennootschap; ondergeschikt, de bv ASIB vrij te stellen van de betaling van de sociale bijdragen van de 73 Bulgaarse werknemers gelet op het voorhanden zijn van een situatie van overmacht; meer ondergeschikt, te zeggen voor recht dat de ambtshalve aangifte en regularisaties moeten worden beperkt tot de twee Bulgaarse werknemers die tijdens de controle op 3 december 2015 werden aangetroffen op de werf te 9000 Gent, Voskenslaan 56; minstens de bv ASIB vrij te stellen van de forfaitaire vergoeding wegens laattijdige aangifte en van de bijdraageopslagen; ten slotte de rijksdienst te veroordelen tot de kosten van het geding.

De Rijksdienst voor Sociale Zekerheid vorderde de handhaving van zijn beslissing van 22 januari 2018; tevens werd een tegenvordering gesteld die ertoe strekte de bv ASIB te veroor-

delen om aan de rijksdienst te betalen een bedrag van 223.255,45 euro conform het rekeninguittreksel van 20 april 2018, meer de interesten en de gedingkosten.

Het Fonds bestaanszekerheid van de metaalverwerkende nijverheid, die op 18 september 2018 vrijwillig is tussengekomen, vorderde achterstallige bijdragen voor aanvullende sociale voordelen t.w.v. 14.436,10 euro, meer de interesten en de kosten van het geding.

De Nederlandstalige arbeidsrechtbank Brussel oordeelde, in het vonnis van 10 mei 2019, om de hoofdvordering van de bv ASIB ontvankelijk doch ongegrond te verklaren; de tegenvordering van de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid ontvankelijk en gegrond te verklaren; de bv ASIB te veroordelen om aan de rijksdienst te betalen een bedrag van 223.255,45 euro ten titel van achterstallige bijdragen, bijdrageopslagen en interesten overeenkomstig het rekeninguittreksel van 20 april 2018, te vermeerderen met de wettelijke interesten op 170.860,84 euro vanaf 20 april 2018 tot de datum van volledige betaling; de tussenvordering van het Fonds bestaanszekerheid van de metaalverwerkende nijverheid ontvankelijk en gegrond te verklaren; de bv ASIB te veroordelen tot het betalen aan het fonds van 14.436,10 euro, te vermeerderen met de wettelijke interesten aan 7 % op 12.850,58 euro tot de datum van de volledige betaling; de bv ASIB te veroordelen tot de kosten van het geding; ten slotte het vonnis uitvoerbaar bij voorraad te verklaren.

De bv ASIB voelde zich gegriefd door het vonnis van de eerste rechters, reden waarom zij zich tot het arbeidshof wendde.

III. Procedure in hoger beroep

Bij verzoekschrift, neergelegd ter griffie van het arbeidshof Brussel op 13 september 2019, stelde de bv Algemene Schilder, Stellingbouw en Isolatiebedrijf (ASIB) hoger beroep in tegen het vonnis van de Nederlandstalige arbeidsrechtbank Brussel van 10 mei 2019.

De zaak werd ingeschreven onder het algemeen rolnummer 2019/AB/694.

Bij besluiten, neergelegd ter griffie op 29 oktober 2019, heeft de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid incidenteel beroep ingesteld tegen het vonnis a quo. Het incidenteel beroep strekt ertoe de bv ASIB te veroordelen om aan de rijksdienst te betalen een bedrag van 244.027,46 euro, meer de interesten.

Bij beschikking van het arbeidshof Brussel van 7 november 2019 werden overeenkomstig het artikel 747, §2 Ger. W. conclusietermijnen en een rechtsdag bepaald.

Bij (synthese)besluiten, neergelegd ter griffie op 27 maart 2020, vordert het Fonds bestaanszekerheid van de metaalverwerkende nijverheid het hoger beroep ongegrond te verklaren en de bv ASID te veroordelen tot de kosten van de procedure in hoger beroep.

Bij (synthese)besluiten, neergelegd ter griffie op 13 januari 2021, vordert de bv ASIB:

- akte te verlenen aan de bv dat zij met haar conclusie van 3 juni 2020 een tegeneis formuleert en de veroordeling vordert van de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid respectievelijk het Fonds bestaanszekerheid van de metaalverwerkende nijverheid tot het betalen van 257.850,37 euro respectievelijk 17.063,24 euro, te vermeerderen met de gerechtelijke interesten aan 7 % vanaf de betaling, minstens vanaf 3 juni 2020;
- het hoger beroep van de bv ASIB ontvankelijk en gegrond te verklaren;
- het bestreden vonnis te vernietigen;
- opnieuw recht doende, de oorspronkelijk hoofdvordering van de bv gegrond te verklaren;
- de beslissing van de rijksdienst van 22 januari 2018 te vernietigen;
- de rijksdienst te veroordelen tot terugbetaling aan de bv van de door hem geïnde bedragen door middel van de inhoudingsplicht, provisioneel begroot op 1 euro;
- in ondergeschikte orde de zaak naar de bijzondere rol te verwijzen in afwachting van het verder verloop van het strafonderzoek lastens V.;
- in meer ondergeschikte orde te zeggen voor recht dat de rijksdienst geen toepassing kon maken van het artikel 22bis RSZ-wet en, minstens op basis van die vaststelling en bij gebreke aan verdere staving van zijn vordering, voornoemde beslissing van de rijksdienst te vernietigen en de rijksdienst te veroordelen tot terugbetaling aan de bv van 257.850,37 euro, te vermeerderen met de interesten aan 7 %;
- uiterst ondergeschikt het gevorderde bedrag van de rijksdienst te verminderen met de ambtshalve aangifte van de prestaties van de 13 niet-geïdentificeerde personen; in die hypothese de debatten te heropenen; de rijksdienst op te dragen zijn vordering in die zin te herberekenen en de bv de mogelijkheid te verlenen hierover desgevallend opmerkingen te formuleren;
- het incidenteel beroep van de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid ongegrond, minstens zonder voorwerp te verklaren;
- de tussenvordering van het Fonds bestaanszekerheid van de metaalverwerkende nijverheid voor de periode vanaf het eerste kwartaal 2015 t.e.m. het tweede kwartaal 2015 onontvankelijk te verklaren; minstens deze voor het overige ongegrond en hoe dan ook zonder voorwerp te verklaren;

- het fonds te veroordelen tot terugbetaling van 1.747,32 euro, te verhogen met de interesten aan 7 % vanaf 15 juli 2019, minstens vanaf de neerlegging van de (synthese)conclusie;
- de rijksdienst en het fonds solidair, minstens de ene bij gebreke aan de andere, te veroordelen tot de (gerechts)kosten van beide aanleggen.

Bij (synthese)besluiten, neergelegd ter griffie op 12 maart 2021, vordert de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid:

- het hoofdberoep ontvankelijk doch ongegrond te verklaren;
- het incidenteel beroep ontvankelijk en gegrond te verklaren;
- dienvolgens voor recht te zeggen dat de bv ASIB globaal een bedrag verschuldigd was van 244.027,46 euro ten titel van achterstallige bijdragen (185.236,34 euro), bijdraageopslagen (19.423,62 euro) en interesten (39.367,50 euro), te vermeerderen met de wettelijke verwijlinteresten op 185.236,34 euro vanaf 17 oktober 2018 tot de datum van de volledige betaling en de gerechtskosten, en dienvolgens tot dit bedrag diende veroordeeld te worden door de eerste rechter;
- akte te nemen dat de bv ASIB alle verschuldigde bedragen tussentijds na het vonnis heeft betaald, ook deze waarvoor geen vonnis was uitgesproken, zodat er geen nieuwe veroordeling moet worden uitgesproken;
- de vordering tot terugbetaling af te wijzen als ongegrond;
- de bv ASIB te veroordelen tot de gerechtskosten.

De partijen hebben hun grieven en middelen mondeling uiteengezet op de openbare zitting van 16 december 2021.

Na het sluiten van de debatten nam het arbeidshof de zaak in beraad om uitspraak te doen.

IV. Grieven van het hoger beroep

IV.1

De bv Algemene Schilder, Stellingbouw en Isolatiebedrijf is gegriefd door het vonnis a quo.

Als eerste grief wordt aangevoerd dat de vordering van het Fonds bestaanszekerheid van de metaalverwerkende nijverheid verjaard is met betrekking tot de periode van het eerste kwartaal 2015 t.e.m. het tweede kwartaal 2015.

De tweede grief is dat de rijksdienst er onterecht van uitgaat dat de bv ASIB het werkgevergezag uitoefende over de 73 Bulgaarse werknemers. Elk bewijs daartoe ontbreekt. De constitutionele elementen voor het bestaan van een arbeidsovereenkomst zijn niet aanwezig.

De bv ASIB kan niet aansprakelijk worden gesteld voor de valse documenten betreffende de detachering van de Bulgaarse werknemers vermits de heer P. V. en zijn Bulgaarse vennootschap, m.n. Vitosha BP Group OOD, met de administratie waren belast.

Als laatste grief wordt aangevoerd dat het teruggevorderde bedrag niet cijfermatig verantwoord is. Minstens kan geen rekening worden gehouden met de prestaties van de niet-geïdentificeerde werknemers.

De onder voorbehoud betaalde bedragen dienen te worden terugbetaald, meer de interesten aan 7 % en de kosten van het geding.

IV.2

De Rijksdienst voor Sociale Zekerheid verwierpt de grieven en middelen die het hoger beroep schragen.

Het incidenteel beroep strekt ertoe de nv ASIB te veroordelen tot het betalen van een bedrag van 244.027,46 euro op basis van het rekeninguittreksel van 17 oktober 2018, meer de interesten.

Uit het onderzoek van de sociale inspectie blijkt dat de zaakvoerders van de bv ASIB, de bv K. S.'s en de bv K. S.s de oprichters/bestuurders zijn van de 'Industrial Services Company' OOD. Deze brievenbusvennootschap heeft tot doel Bulgaarse werknemers in België in te schakelen via een vorm van fictieve detachering. Hierbij werd een beroep gedaan op de expertise van de heer P. V. en zijn vennootschap 'Vitosha BP Group'.

Aangezien geen geldige A1-documenten voorhanden zijn, de 'Industrial Services Company' OOD in België geen activiteiten heeft ingediend en de 73 Bulgaarse werknemers prestaties hebben geleverd in België voor de bv ASIB, de bv K. S.'s en de bv K. S.s, moeten overeenkomstig het artikel 11.3.a) van de Europese Verordening 883/2004 de prestaties van de Bulgaarse werknemers in België worden aangegeven.

Conform de artikelen 22 en 22bis van de wet van 27 juni 1969 is de rijksdienst terecht overgegaan tot ambtshalve aangifte van de prestaties en lonen van de voornoemde 73 Bulgaarse werknemers voor de periode van 1 januari 2015 t.e.m. 31 januari 2015.

Alle betrokken bedrijven hebben hun medewerking geweigerd, zodat de rijksdienst de verschuldigde socialezekerheidsbijdragen pro rata heeft verdeeld.

IV.3

Het Fonds bestaanszekerheid van de metaalverwerkende nijverheid sluit zich aan bij het standpunt van de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid en wenst het hoofdberoep afgewezen te zien als ongegrond.

V. Bespreking

V.1 Ontvankelijkheid

V.1.1

Het bestreden vonnis van de Nederlandstalige arbeidsrechtbank Brussel dateert van 10 mei 2019.

Het vonnis werd door de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid betekend op 1 oktober 2019.

Bij verzoekschrift, neergelegd ter griffie van het arbeidshof Brussel op 13 september 2019, heeft de bv Algemene Schilder, Stellingbouw en Isolatiebedrijf hoger beroep ingesteld tegen het voornoemd vonnis van 10 mei 2019.

Het verzoekschrift hoger beroep werd binnen de termijn voorzien in het artikel 1051 Ger.W. neergelegd ter griffie.

Het verzoekschrift voldoet aan de vormvoorwaarden van artikel 1057 Ger. W.

Het hoofdberoep is tijdig en regelmatig naar vorm. Het is derhalve ontvankelijk.

V.1.2

De Rijksdienst voor Sociale Zekerheid heeft, als gedaagde in hoger beroep, conform het artikel 1054 Ger.W. een incidenteel beroep ingesteld bij conclusie, neergelegd ter griffie van het arbeidshof Brussel, op 29 oktober 2019.

Ook het incidenteel beroep is ontvankelijk.

V.2 Gegrondheid

V.2.1

De 'Industrial Services Company' OOD, met maatschappelijke zetel te Bulgarije, 1784 Sofia, Mladost I, Blvd Alexander Malinov 23, City Point Center, office 68, werd opgericht/bestuurd door de heren K. S., H. O. en Ha. O.

Deze bestuurders zijn tevens de zaakvoerders van de bv K. S.'s, de bv K. S.s en de bv ASIB in de periode van het eerste kwartaal 2015 t.e.m. het vierde kwartaal 2015 (stuk 1, bundel eerste geïntimeerde).

De 'Industrial Services Company' OOD had inzonderheid tot doel de drie Belgische bedrijven van de bestuurders, m.n. de bv K. S.'s, de bv K. S.s en de bv ASIB, te voorzien van 'gedetacheerde' Bulgaarse werknemers voor het uitvoeren van aannemingswerken in de bouwsector in België (schilderen, bouwen, renovatie, reinigen, enz.) (stuk 1, verhoor K. S., bundel eerste geïntimeerde).

In de periode van het eerste kwartaal 2015 t.e.m. het vierde kwartaal 2015 hebben de bv ASIB, de bv K. S.'s en de bv K. S.s, via de Bulgaarse vennootschap 'Industrial Services Company' OOD, gebruik gemaakt van 73 Bulgaarse 'gedetacheerde' werknemers om (in buitenlandse onderaanneming) contracten in België uit te voeren.

V.2.2

Het arbeidshof is, om de hiernavolgende redenen, van oordeel dat het hier een fictieve detachering (buitenlandse onderaanneming) betreft:

V.2.2.1

De 'Industrial Services Company' OOD is een 'brievenbusvennootschap'.

De 'Industrial Services Company' OOD oefent geen activiteiten uit in Bulgarije. Uit onderzoek van de Bulgaarse autoriteiten is tevens gebleken dat, ondanks herhaaldelijke bezoeken, het bedrijf niet actief is op haar maatschappelijke zetel te Sofia. Er kon geen kantoor (office) of personeel op de maatschappelijke zetel van het bedrijf worden aangetroffen. Er is in Bulgarije geen tewerkstelling gekend bij de 'Industrial Services Company' OOD in 2015. Er kon (ter plaatse) evenmin contact worden gelegd met een verantwoordelijke van het bedrijf. Op het adres van de maatschappelijke zetel waren diverse andere vennootschappen gevestigd, waaronder het Bulgaarse bedrijf van de heer P. V. (stuk 3, bundel eerste geïntimeerde).

Uit het verslag van de Bulgaarse autoriteiten blijkt verder dat de 'Industrial Services Company' OOD in 2014-2015 geen sociale bijdragen betaalde voor (gedetacheerde) Bulgaarse

werknemers. Enkel in januari en februari 2016 werden kortstondig in Bulgarije sociale bijdragen betaald voor op dat ogenblik in België actieve Bulgaarse werknemers, nadat de zaakvoerders van de bv ASIB en bv K. S.'s in kennis waren gesteld van het tegen hen gevoerde onderzoek van de sociale inspectie van de FOD Sociale Zekerheid (stuk 3, bundel eerste geïntimeerde). Er werden nooit A1-certificaten aangevraagd door of afgeleverd aan de 'Industrial Services Company' OOD door de Bulgaarse autoriteiten. De Bulgaarse autoriteiten concludeerden dan ook dat de 'Industrial Services Company' OOD een *"brievenbusbedrijf"* is (stuk 3, bundel eerste geïntimeerde).

Dat de 'Industrial Services Company' OOD een *"brievenbusvennootschap"* betreft, blijkt ook uit de verklaring van de heer Ha. O., zaakvoerder van de bv ASIB. Hij bevestigt dat de 'Industrial Services Company' OOD geen activiteiten uitoefent in Bulgarije, doch er enkel boekhoudkundig actief is (stuk 1, verhoor Ha. O., bundel eerste geïntimeerde).

Ook de heer K. S. stelt dat *"Industrial Services Company geen administratief personeel heeft in Bulgarije"* en dat *"de administratie van de Industrial Services Company wordt uitgeoefend door de heer P. V. en zijn vennootschap Vitosha BP Group"* (stuk 1, verhoor Ka-mil K. S., bundel eerste geïntimeerde).

De heer P. V. werkt veelal vanuit België (Ardoorie).

Het voorgaande wordt bevestigd door de heer P. V. Hij erkent dat hij Belgische bedrijven helpt met het oprichten van een Bulgaars bedrijf via zijn eigen vennootschap (Vitosha BP Group). Hij zorgt voor de administratieve afhandeling, alsook, tegen maandelijks betaling, voor de huur van een kantoorruimte in Bulgarije. Tevens staat hij, via een Bulgaarse boekhouder, in voor de boekhouding van 'Industrial Services Company' OOD in Bulgarije (facturatie opstellen naar Bulgaars recht). Hij houdt zich niet bezig met het uitbetalen van lonen noch met het aanwerven van werknemers. Dat gebeurt door de bedrijven in België. Wel zorgt hij, tegen betaling, voor de Limosa-meldingen en stelt hij contracten en loonbrieven (naar Bulgaars recht) op voor de Bulgaarse werknemers die voor de Belgische bedrijven werken. De A1-certificaten worden bezorgd door een Bulgaarse boekhouder (stuk 1, verhoor P. V., bundel eerste geïntimeerde).

Om alles administratief/boekhoudkundig te verwerken naar Bulgaars recht, is de heer P. V. afhankelijk van de informatie die hem door de Belgische bedrijven, waaronder de bv ASIB, rechtstreeks wordt aangeleverd (identiteitskaart werknemer, aantal gepresteerde uren per werknemer, loonbarema's, te factureren bedragen, enz.). Deze gegevens stuurde hij vervolgens door naar zijn contacten in Bulgarije (boekhouder, advocaat, notaris) die daaropvolgend Bulgaarse documenten (arbeidsovereenkomsten, loonfiches, facturen, enz.) terugbe-

zorgden aan de Belgische bedrijven, waaronder de bv ASIB (stuk 1, verhoor Ha. O., verhoor P. V., bundel eerste geïntimeerde).

Al het voorgaande toont aan dat 'Industrial Services Company' OOD een *brievenbusbedrijf* is, d.w.z. een bedrijf dat enkel op papier (via brievenbus) gevestigd is in Bulgarije zonder er effectief activiteiten uit te oefenen. Dat geldt a fortiori nu de 'Industrial Services Company' OOD zelf geen administratief personeel in dienst heeft. De administratie van de 'Industrial Services Company' OOD wordt dan ook verricht door het administratief personeel van o.a. de bv ASIB (stuk 1, verhoor Ha. O. en verhoor K. S., bundel eerste geïntimeerde).

V.2.2.2

De aanwerving van de 73 Bulgaarse werknemers gebeurde ter plaatse in België. Van een 'detachering' van werknemers vanuit Bulgarije was de facto geen sprake.

Zo erkent de heer K. S. dat de Bulgaarse werknemers "*naar hier kwamen*", d.w.z. naar België afzakten, "*wanneer er werk was*" en dat "*er in Bulgarije zelf niemand [werd] aangeworven*" (stuk 1, verhoor K. S., bundel eerste geïntimeerde). De 'Industrial Services Company' OOD nam m.a.w. geen werknemers aan in Bulgarije. Ook de heer P. V. hield zich niet bezig met het aanwerven van werknemers in Bulgarije (stuk 1, verhoor P. V., bundel eerste geïntimeerde). De Bulgaarse werknemers werden in België ter plaatse aangeworven door de bv ASIB, de bv K. S.'s en de bv K. S.s zelf.

Op het ogenblik dat een Bulgaarse werknemer in België zou worden aangeworven door bijvoorbeeld de bv ASIB, werd een kopie van zijn identiteitskaart aan de heer P. V. bezorgd, die vervolgens een arbeidscontract naar Bulgaars recht liet opmaken met de brievenbusvennootschap 'Industrial Services Company' OOD als juridische werkgever. Deze Bulgaarse arbeidsovereenkomst werd daaropvolgend toegezonden aan de maatschappelijke zetel van de bv ASIB te 2060 Antwerpen, Bredastraat 112, alwaar de betrokken Bulgaarse werknemer zijn arbeidsovereenkomst (naar Bulgaars recht) ondertekende (stuk 1, verhoor K. S., bundel eerste geïntimeerde).

Dat er van een detachering van werknemers vanuit Bulgarije de facto geen sprake was, blijkt des te meer uit het gegeven dat de 'Industrial Services Company' OOD, volgens de Bulgaarse autoriteiten, geen activiteiten uitoefende op haar maatschappelijke zetel te Sofia en er evenmin "*administratief personeel [in dienst had]*" (stuk 1, verhoor K. S., bundel eerste geïntimeerde).

V.2.2.3

De 'Industrial Services Company' OOD heeft voor de in België tewerkgestelde Bulgaarse werknemers nooit A1-certificaten aangevraagd bij de Bulgaarse autoriteiten. Dat wordt expliciet bevestigd door de Bulgaarse autoriteiten zelf (stuk 1, bundel eerste geïntimeerde). De voorgelegde A1-certificaten bleken vervalsingen te zijn.

Het verweer dat de bv ASIB hiervan niet op de hoogte was en dat uitsluitend de heer P. V. hiervoor schuld treft, kan niet worden bijgetreden.

Het arbeidshof herinnert eraan dat de 'Industrial Services Company' OOD werd opgericht en bestuurd door de zaakvoerders van de bv ASIB, de bv K. S.'s en de bv K. S.s, met als doel hun Belgische bedrijven te voorzien van 'gedetacheerde' Bulgaarse werknemers voor het uitvoeren van hun aannemingswerken in België (schilderen, bouwen, renovatie, reinigen, enz.) (stuk 1, verhoor K. S., bundel eerste geïntimeerde). De zaakvoerders van de bv ASIB, de bv K. S.'s en de bv K. S.s wisten dus als bestuurders van de 'Industrial Services Company' OOD wat zich afspeelde binnen deze brievenbusvennootschap. Dat geldt des te meer nu zij door de heer P. V. op de hoogte waren gebracht van het nut en de werkwijze van een Bulgaarse brievenbusvennootschap (stuk 1, verhoor K. S. en verhoor P. V., bundel eerste geïntimeerde).

De Bulgaarse werknemers, waarvan velen in België verbleven, werden door de bv ASIB, de bv K. S.'s en de bv K. S.s rechtstreeks in België aangeworven. Deze bedrijven schakelden vervolgens de heer P. V. in om Bulgaarse arbeidsovereenkomsten te laten opmaken met de 'Industrial Services Company' OOD als 'papieren' werkgever. De in België geleverde arbeidsprestaties en de loongegevens werden via de Belgische bedrijven aan de heer P. V. doorgegeven teneinde Bulgaarse documenten (loonfiches, enz.) terug te krijgen (stuk 1, verhoor K. S. en verhoor Ha. O., bundel eerste geïntimeerde). Op deze wijze werd een juridische schijn van een buitenlandse 'detachering' gewekt. Het betreft hier echter een fictieve detachering. Aangezien de zaakvoerders van de bv ASIB, de bv K. S.'s en de bv K. S.s, als bestuurders van de 'Industrial Services Company' OOD, wisten dat het een 'brievenbusvennootschap' betrof, zonder activiteiten en administratief personeel in Bulgarije, wisten zij eveneens, temeer ze deelnamen aan en controle uitoefenden over het management van het bedrijf (zoals blijkt uit de statuten van de 'Industrial Services Company' OOD), dat het bedrijf een frauduleuze constructie betrof om fictieve detacheringen naar België mogelijk te maken (detacheringsfraude) (stuk 1, bundel eerste geïntimeerde). In die zin wisten zij ook, minstens dienden zij te weten, dat de in België aangeworven Bulgaarse werknemers niet onderworpen konden zijn aan de Bulgaarse sociale zekerheid en dat de A1-certificaten vervalst, minstens ongeldig waren.

Dat de heer P. V. of zijn vennootschap in Bulgarije lonen en/of sociale bijdragen betaalde, wordt door hem flagrant ontkend (stuk 1, bundel P. V., bundel eerste geïntimeerde). Dat gebeurde, volgens de heer P. V., door de Belgische bedrijven zelf. De bv ASIB kan niet aantonen dat er in Bulgarije sociale bijdragen werden betaald voor de periode van het eerste kwartaal 2015 t.e.m. het vierde kwartaal 2015.

In alle geval lieten de bestuurders van de 'Industrial Services Company' OOD na enig toezicht uit te oefenen op het beheer/administratie van de 'Industrial Services Company' OOD, hoewel ze daar volgens de statuten bevoegd toe waren. In die zin kan de bv ASIB, waarvan haar zaakvoerder, de heer Ha. O., bestuurder was van de 'Industrial Services Company' OOD, thans niet voorhouden "onwetende" te zijn geweest over de ontdoken socialezekerheidsbijdragen van de Bulgaarse werknemers.

Dat de bv ASIB onwetende zou zijn geweest over de 'fictieve detacheringen' en de heer P. V. uitsluitend schuld zou treffen, kan, om bovenstaande redenen, niet worden aangenomen.

De klacht met burgerlijke partijstelling tegen de heer P. V. doet daaraan geen afbreuk. Elk bewijs dat het strafonderzoek nog hangende is, ontbreekt. Het adagium "*le criminel tient le civil en état*" vindt derhalve geen toepassing, zodat het verzoek tot opschorting van de behandeling van de huidige arbeidsrechtelijke zaak moet worden afgewezen.

V.2.2.4

Uit al het voorgaande, besluit het arbeidshof dat het bewezen voorkomt dat de 'Industrial Services Company' OOD een 'brievenbusvennootschap' betreft, die de facto tot doel had de bv ASIB, bv K. S.'s en de bv K. S.s te voorzien van fictief gedetacheerde Bulgaarse werknemers voor het uitvoeren van hun aannemingswerken in de bouwsector in België (schilderen, bouwen, renovatie, reinigen, enz.).

V.2.3

Het verweer van de bv ASIB dat zij geen gezag uitoefende over de Bulgaarse werknemers, kan evenmin worden bijgetreden.

Zoals supra reeds uiteengezet, werden de Bulgaarse werknemers in België en niet in Bulgarije aangeworven voor het uitvoeren van de aannemingswerken van de bv ASIB in België, waaronder bijvoorbeeld de werf te 9000 Gent, Voskenslaan 56. Op papier werd de Bulgaarse brievenbusvennootschap 'Industrial Services Company' OOD als werkgever aangeduid, ter-

wijl de bv ASIB de facto de werkgever was. Het was de bv ASIB die de Bulgaarse werknemers in België aanwierf en, desgevallend, ontsloeg. Volgens de heer Ha. O., zaakvoerder van de bv ASIB, maakte de heer P. V. de Bulgaarse documenten op (arbeidscontracten, loonbrieven, Limosa-aangiften, enz.) *“in opdracht van (...) enerzijds ASIB bvba en anderzijds K. S.s bvba”* (stuk 1, verhoor Ha. O., bundel eerste geïntimeerde). De heer P. V. factureerde, via zijn vennootschap, ook rechtstreeks aan o.a. de bv ASIB. Zijn opdrachtgevers waren de Belgische bedrijven. Zij bepaalden wie voor welke job werd aangeworven. Het waren ook deze bedrijven die de (loon)administratie regelden voor de Bulgaarse werknemers, aangezien de ‘Industrial Services Company’ OOD over geen administratief personeel beschikte. De Belgische bedrijven bepaalden de facto de arbeidsvoorwaarden, de werktijd, de vakantieregeling, enz. Het bestaan van een Bulgaarse arbeidsovereenkomst doet daaraan geen afbreuk. Aangezien de Bulgaarse werknemers in België werden aangeworven (via een fictieve detachering) oefenden de Belgische bedrijven, waaronder de bv ASIB, het werkgeversgezag uit over deze Bulgaarse werknemers. De Bulgaarse werknemers dienden op de werven te werken volgens de richtlijnen en de bevelen van de Belgische bedrijven. Elke bewijs dat de ‘Industrial Services Company’ OOD in België het werkgeversgezag zou hebben uitgeoefend, via concrete richtlijnen en/of bevelen, ontbreekt. De vermeende ‘onderaannemingsovereenkomsten’ bevatten geen concrete instructies voor de werknemers (stuk 1, bundel eerste geïntimeerde). De Bulgaarse werknemers moesten zich rechtstreeks tot o.a. de bv ASIB richten voor de organisatie van hun werk en hun werktijd. Dat vloeit nogmaals voort uit de vaststelling dat de ‘Industrial Services Company’ OOD geen administratief personeel in dienst had. Het waren de Belgische bedrijven die het werk en de werktijd organiseerden (bijvoorbeeld bij ziekte, ongeval of vakantie), de gegevens hierover bijhielden (afwezigheden, arbeidsuren, enz.) en aan de heer P. V. “opdracht gaven” op basis van deze gegevens Bulgaarse loonbrieven op te stellen (stuk 1, bundel eerste geïntimeerde).

De ‘Industrial Services Company’ OOD kon als ‘brievenbusvennootschap’ de facto het werkgeversgezag niet uitoefenen. Voor zover haar bestuurders werkgeversgezag zouden hebben uitgeoefend, deden zij dat in hun hoedanigheid van zaakvoerder van de bv ASIB, de bv K. S.’s of de bv K. S.s

De bv ASIB, die overeenkomstig het artikel 8.4, derde lid, nieuw B.W. moet meewerken aan de bewijsvoering, laat na te verduidelijken op welke wijze de brievenbusvennootschap ‘Industrial Services Company’ OOD in België het werkgeversgezag uitoefende.

Uit al het voorgaande, alsook uit de pro-justitia van de sociale inspectie van de FOD Sociale Zekerheid van 26 mei 2016, blijkt dat alle beslissingen inzake de Bulgaarse werknemers werden genomen door de Belgische bedrijven, waaronder de bv ASIB, en niet door de ‘Industrial Services Company’ OOD in Bulgarije (stuk 2, bundel eerste geïntimeerde).

V.2.4

Het arbeidshof besluit dat de bv ASIB, via de brievenbusvennootschap 'Industrial Services Company' OOD, de Bulgaarse werknemers rechtstreeks heeft aangeworven en tewerkgesteld in de periode van het eerste kwartaal 2015 t.e.m. het vierde kwartaal 2015. Zij heeft ook, op dezelfde wijze, de lonen betaald van de Bulgaarse werknemers.

Het standpunt dat de bv ASIB ten aanzien van de Bulgaarse werknemers niet gebonden zou zijn geweest door een arbeidsovereenkomst, kan dan ook niet worden bijgetreden. De constitutieve elementen van een arbeidsovereenkomst (arbeid, loon en gezag) zijn bewezen.

V.2.5

Op basis van de Europese Verordening 883/2004, waarvan niet betwist wordt dat ze toepasselijk is, kan de onderwerping van een werknemer aan de sociale zekerheid van het oorsprongsland (Bulgarije) behouden blijven tijdens de duur van de detachering in België gedurende een bepaalde periode, voor zover deze werknemer in het bezit is van een certificaat A1.

De 73 Bulgaarse werknemers waren in de periode van het eerste kwartaal 2015 t.e.m. het vierde kwartaal 2015 niet onderworpen aan de Bulgaarse sociale zekerheid, aangezien er voor hen geen A1-certificaten werden aangevraagd bij de Bulgaarse autoriteiten, hun detachering fictief bleek te zijn en deze werknemers uitsluitend in België arbeid hebben gepresteerd. Elke bewijs van het tegendeel ontbreekt. Het artikel 12 van de Europese Verordening 883/2004 vindt dan ook geen toepassing.

De 73 Bulgaarse werknemers werden in de periode van het eerste kwartaal 2015 t.e.m. het vierde kwartaal 2015 in België tewerkgesteld door de bv ASIB, de bv K. S.'s en de bv K. S.s.

Conform het artikel 11, 3. a) van de Europese Verordening 883/2004 geldt voor diegene die werkzaamheden al dan niet in loondienst verricht in een lidstaat, de wetgeving van die lidstaat.

Uit het voorgaande volgt dat deze 73 Bulgaarse werknemers onderworpen dienen te worden aan het Belgisch stelsel van de sociale zekerheid van werknemers voor de periode van het eerste kwartaal 2015 t.e.m. het vierde kwartaal 2015.

V.2.6

De bv ASIB is gehouden tot betaling van de socialezekerheidsbijdragen van de door haar in België tewerkgestelde werknemers.

In het onderzoeksverslag van de sociale inspectie van de FOD Sociale Zekerheid van 1 maart 2017 wordt uiteengezet hoe de in België verschuldigde sociale bijdragen voor de 73 Bulgaarse werknemers worden berekend (stuk 1, bundel eerste geïntimeerde). De berekening vertrekt van het overzicht van de 'betaalde vergoedingen voor de periode 2015', dat een overzicht bevat van alle bedragen die in 2015 aan de Bulgaarse werknemers werden uitbetaald door de brievenbusvennootschap 'Industrial Services Company' OOD. Deze gegevens werden vergeleken met de Limosa-meldingen. Op basis van het minimumloon in het paritair comité 124 (bouwsector) werd de arbeidstijd (uren/dagen per kwartaal) per werknemer bepaald. Uit de Limosa-meldingen kon niet worden achterhaald voor welke Belgische bedrijven elke werknemer precies had gewerkt. De Bulgaarse werknemers werden immers gemeld voor alle drie de Belgische bedrijven, m.n. de bv ASIB, de bv K. S.'s en de bv K. S.s, met overlapping van de aangegeven perioden. Omdat niet duidelijk is waar en hoelang elke werknemer heeft gewerkt, alsook wegens het totaal gebrek aan medewerking van de Belgische bedrijven, werd beslist de berekening van de totale sociale zekerheidsbijdragen pro rata te verdelen over de bv ASIB, de bv K. S.'s en de bv K. S.s. Er werden dan ook drie F33-formulieren opgemaakt waarbij op elk van de drie vennootschappen pro rata (een derde) van de totale sociale schulden werden geboekt (stuk 1, bundel eerste geïntimeerde).

Op basis van de voorhanden zijnde gegevens, heeft de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid overeenkomstig de artikelen 22 en 22bis van de wet van 27 juni 1969 ambtshalve het bedrag van de verschuldigde bijdragen bepaald.

Alle documenten waarop de berekening van de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid is gesteund, werden als overtuigingsstukken voorgelegd, zodat de bv ASIB er kennis heeft van kunnen nemen.

Het overzicht van de verschuldigde sociale bijdragen voor de bv ASIB t.w.v. 244.027,46 euro wordt uiteengezet in het rekeninguittreksel van 19 oktober 2018 (stuk 8, bundel eerste geïntimeerde).

Door aan te voeren dat de bv K. S.'s meer sociale bijdragen moet betalen, toont de bv ASIB niet aan dat de door haar verschuldigde sociale bijdragen t.w.v. 244.027,46 euro (rekeninguittreksel van 19 oktober 2018) cijfermatig niet correct zouden zijn.

Voor zover de bv ASIB kritiek levert op de cijfermatig berekening van de verschuldigde sociale bijdragen, is zij zeer algemeen en vaag. De kritiek wordt niet onderbouwd door cijfers en/of overtuigingsstukken. In die zin ondermijnt de aangevoerde kritiek de waarachtigheid van de berekening van de rijksdienst niet.

Het staat vast dat de bv ASIB onvoldoende medewerking heeft verleend om een gedetailleerd overzicht van de verschuldigde sociale bijdragen per werkgever mogelijk te maken (stukken 1, 2 en 3, bundel eerste geïntimeerde).

Het gegeven dat de bv ASIB hiervoor de schuld legt bij de heer P. V. *“omdat deze informatie in [zijn] handen was/is”*, is weinig ernstig, inzonderheid omdat de heer P. V. handelde *“in opdracht van (...) enerzijds ASIB bvba en anderzijds K. S.s bvba”* (stuk 1, verhoor Ha. O., bundel eerste geïntimeerde). In die zin beschikt de bv ASIB wel degelijk over de door de sociale inspectie gevraagde informatie (stuk 3, bundel eerste geïntimeerde).

Wanneer het onmogelijk is het bedrag van de door de werkgever verschuldigde bijdragen hetzij in zijn totaliteit hetzij individueel per werknemer vast te stellen, wordt dit bedrag globaal bepaald door de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid op basis van alle inlichtingen ingewonnen door de ambtenaren en beambten belast met het toezicht op de uitvoering van deze wet en haar uitvoeringsbesluiten, zelfs wanneer de identiteit of het juist aantal van de tewerkgestelde werknemers niet gekend is. Als geen gegevens bekend zijn over de lonen, zal de rijksdienst zich baseren op de voor elke bedrijfstak of categorie van werknemers bij collectieve arbeidsovereenkomst vastgestelde minimumlonen (artikel 22bis van de wet van 27 juni 1969).

Uit het artikel 22bis van de wet van 27 juni 1969 volgt dat de twijfel over de identiteit van 13 Bulgaarse werknemers, waarvan op basis van de Limosa-aanmeldingen vaststaat dat ze in België prestaties hebben verricht voor o.a. de bv ASIB, er niet aan in de weg staat om een globale berekening te maken van de verschuldigde bijdragen op basis van de ingewonnen inlichtingen.

De door de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid gevorderde sociale bijdragen t.w.v. 244.027,46 euro, meer de interesten, zijn conform de wettelijke bepalingen berekend en worden door de bv ASIB niet ernstig weerlegd, zodat de vordering cijfermatig gegrond voorkomt.

Het incidenteel beroep is gegrond.

Uit het voorgaande volgt dat de terugvordering van de bv ASIB ongegrond is.

V.2.7

Aangezien de 73 Bulgaarse werknemers aan het Belgische stelsel van de sociale zekerheid van werknemers onderworpen moeten worden, is het Fonds bestaanszekerheid van de metaalverwerkende nijverheid wettelijk gehouden de achterstallige bijdragen voor aanvullende sociale voordelen t.w.v. 14.436,10 euro, meer de interesten, te innen bij de bv ASIB.

De bv ASIB stelt dat deze vordering deels verjaard is.

Conform het artikel 21 van de wet van 7 januari 1958 betreffende de Fondsen voor bestaanszekerheid verjaart de vordering tegen een werkgever wegens het niet betalen van de bijdragen na drie jaar vanaf de datum waarop de bijdrage opeisbaar wordt.

Bij beslissing van 22 januari 2018 is de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid overgegaan tot ambtshalve onderwerping van de 73 Bulgaarse werknemers aan het Belgisch stelsel van de sociale zekerheid voor de periode van 1 januari 2015 t.e.m. 31 januari 2015 (stuk 4, bundel eerste geïntimeerde).

Vanaf deze datum was de bv ASIB bijdragen verschuldigd aan het Fonds bestaanszekerheid van de metaalverwerkende nijverheid en nam de verjaringstermijn van drie jaar, als bedoeld in het artikel 21 van de wet van 7 januari 1958 betreffende de Fondsen voor bestaanszekerheid, een aanvang.

Het verzoekschrift tot vrijwillige tussenkomst van het Fonds bestaanszekerheid van de metaalverwerkende nijverheid werd op 18 september 2018 neergelegd ter griffie van de Nederlandstalige arbeidsrechtbank Brussel.

In die zin is de vordering van het Fonds bestaanszekerheid van de metaalverwerkende nijverheid niet verjaard.

De vordering t.w.v. 14.436,10 euro, meer de wettelijke interesten vanaf 24 juli 2018, wordt cijfermatig niet betwist (stuk 1, bundel tweede geïntimeerde).

De vordering van het Fonds bestaanszekerheid van de metaalverwerkende nijverheid is gegrond.

V.2.8

Al het voorgaande doet besluiten dat het hoofdberoep van de bv ASIB ongegrond is.

Het oordeelkundig vonnis van de vijfde kamer van de Nederlandstalige arbeidsrechtbank Brussel van 10 mei 2019 dient, behoudens wat de door de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid gevorderde sociale bijdragen en interessen betreft, te worden bevestigd, ook wat de gerechtskosten in eerste aanleg betreft.

V.2.9

De bv ASIB treedt op in haar hoedanigheid van bijdrageplichtige werkgever en niet als sociaal verzekerde of gerechtigde.

Het artikel 1017, tweede lid, Ger.W. is niet toepasselijk op de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid ter zake van vorderingen ingesteld door of tegen de bijdrageplichtige werkgevers (Cass 9 mei 1983, *Arr. Cass.*, 1982-83, 1116; Cass., 26 september 1973, *Arr. Cass.*, 1974, 95).

De bv ASIB dient, als in het ongelijk gestelde partij, conform het artikel 1017, eerste lid, Ger.W. te worden veroordeeld tot de kosten van het geding.

De kosten van het geding worden opgesomd in het artikel 1018 Ger.W.

De rechtsplegingsvergoeding is verschuldigd op grond van het artikel 1022 Ger.W. en moet worden begroot conform het koninklijk besluit van 26 oktober 2007 tot vaststelling van het tarief van de rechtsplegingsvergoeding.

Er wordt één rechtsplegingsvergoeding toegekend per aanleg en per gerechtelijke band.

Het bedrag van de rechtsplegingsvergoeding in graad van beroep wordt bepaald door het bedrag van de vordering of van het verweer zoals omschreven in de beroepsakte, of, in geval van wijziging van de vordering in de loop van de aanleg, het bedrag van de vordering zoals dit in de laatste conclusie in die aanleg wordt gevorderd (B. Van den Bergh, S. Sobrie, *De rechtsplegingsvergoeding in al zijn facetten*, Wolters-Kluwers, Mechelen, 2016, 127).

Wanneer de vorderingen verschillende geschillen uitmaken, zoals in casu, moet de in het ongelijk gestelde partij veroordeeld worden tot evenveel rechtsplegingsvergoedingen als er geschillen zijn, steeds begroot op basis van de respectievelijke waarde van die geschillen (Cass., 26 april 2002, *Arr. Cass.*, 2012, 1082; B. Van den Bergh, S. Sobrie, *De rechtsplegingsvergoeding in al zijn facetten*, Wolters-Kluwer, Mechelen, 2016, 98-99).

Het staat vast dat de vorderingen in geld waardeerbaar zijn.

De rechtsplegingsvergoedingen zijn op 1 juni 2021 geïndexeerd. Geen van de in het gelijk gestelde partijen vordert een geïndexeerde rechtsplegingsvergoeding. Het arbeidshof kan niet meer toekennen dan in de syntheseconclusies wordt gevorderd (Cass., 29 maart 2012, *RW*, 2012-13, 1145-1146).

De rechtsplegingsvergoeding, in graad van hoger beroep, moet overeenkomstig het artikel 2 van het koninklijk besluit van 26 oktober 2007 ten aanzien van de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid worden bepaald op 6.000 euro, inzonderheid nu er geen argumenten worden aangevoerd om af te wijken van het basisbedrag.

De rechtsplegingsvergoeding, in graad van hoger beroep, moet overeenkomstig het artikel 2 van het koninklijk besluit van 26 oktober 2007 ten aanzien van het Fonds bestaanszekerheid van de metaalverwerkende nijverheid worden bepaald op 1.320 euro, inzonderheid nu er geen argumenten worden aangevoerd om af te wijken van het basisbedrag.

OM DEZE REDENEN HET ARBEIDSHOF

Gelet op de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken.

Rechtsprekend op tegenspraak en na erover beraadslaagd te hebben:

Verklaart het hoofdberoep ontvankelijk doch ongegrond.

Verklaart het incidenteel beroep ontvankelijk en gegrond.

Bevestigt het vonnis van de vijfde kamer van de Nederlandstalige arbeidsrechtbank Brussel van 10 mei 2019, met algemeen rolnummer 18/345/A, behalve wat de door de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid gevorderde sociale bijdragen en interesten betreft.

Opnieuw wijzende.

Zegt voor recht dat de bv ASIB aan de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid moet betalen een bedrag van 244.027,46 euro aan sociale bijdragen, bijdrageopslagen en interesten overeenkomstig het rekeninguittreksel van 19 oktober 2018, te vermeerderen met de interesten, aan de wettelijke rentevoet, op 185.236,34 euro vanaf 17 oktober 2018 tot de dag der gehele betaling.

, raadsheer m.o.,
, raadsheer in sociale zaken, werkgever,
, raadsheer in sociale zaken, werknemer-arbeider,
Bijgestaan door , waarnemend griffier-hoofd van dienst

en raadsheren in sociale zaken, die aan de debatten en het beraad in deze zaak hebben deelgenomen, verkeren in de onmogelijkheid om dit arrest te ondertekenen.

Overeenkomstig artikel 785 Ger. W., wordt dit arrest ondertekend door , raadsheer m.o. en voorzitter van deze kamer.

, waarnemend griffier-hoofd van dienst

en uitgesproken op de openbare terechtzitting van 20 januari 2022 door

, raadsheer m.o.,
, waarnemend griffier-hoofd van dienst