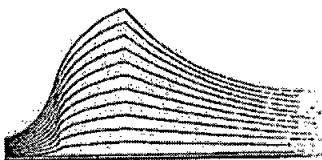


Kopie

Afgeleverd aan: Nederlandstalige arbeidsrechtbank Brussel

Vrij van griffierecht - art. 280,2° W.Reg.



Repertoriumnummer
2016/1730
Datum van uitspraak
16 juni 2016
Rolnummer
2015/AB/483

Uitgifte

Uitgereikt aan

op
€
JGR

Arbeidshof te Brussel

zevende kamer

Arrest

COVER 01-00000468456-0001-0014-02-01-1



SOCIALE ZEKERHEIDSRICHT WERKNEMERS - bijdragen werkgevers
tegensprekelijk arrest
definitief

FAMILIEZORG WEST-VLAANDEREN VZW, KBO 0405.112.085, met maatschappelijke zetel te 8000 BRUGGE, Biskajerplein 3, appellant, vertegenwoordigd door mr. MOURISSE Filip, advocaat te 8310 ASSEBROEK, Baron Ruzettelaan 417,

tegen

RIJKSDIENST VOOR SOCIALE ZEKERHEID, KBO 0206.731.645, met zetel te 1060 BRUSSEL, Victor Hortaplein 11, geïntimeerde, vertegenwoordigd door mr. VANDERMEULEN M.-C. loco mr. DE GANCK Christian, advocaat te 9000 GENT, Koning Leopold II-laan 95

*

Na beraad, spreekt het arbeidshof te Brussel volgend arrest uit:

Gelet op de stukken van rechtspleging, in bijzonder:

- het voor eensluidend verklaard afschrift van het bestreden vonnis, uitgesproken op tegenspraak op 7 december 2011 door de arbeidsrechtbank te Brugge, 3^e kamer (A.R. 10/2939/A),
- het voor eensluidend verklaard afschrift van het arrest van het arbeidshof te Gent, afdeling Brugge, uitgesproken op tegenspraak op 12 april 2013 door de 5^e kamer (AR 2012/AR/30),
- het voor eensluidend verklaard afschrift van het arrest van het Hof van Cassatie, uitgesproken op 8 december 2014 door de 3^e kamer (S.13.0120.N),
- de dagvaarding na Cassatie, betekend op 5 mei 2015 en neergelegd ter griffie op 21 mei 2015,
- de neergelegde conclusies
- de voorgelegde stukken.



*

De partijen hebben hun middelen en conclusies uiteengezet tijdens de openbare terechtzitting van 19 mei 2016, waarna de debatten werden gesloten, de zaak in beraad werd genomen en voor uitspraak werd gesteld op heden.

*

I. FEITEN

Met aangetekende brief van 3 december 2008 bevestigde de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid (hierna genoemd de RSZ) aan de vzw Familiezorg West-Vlaanderen (hierna genoemd de vzw) dat op basis van een verslag van de sociale inspectie te Brugge van 17 november 2008 een aantal regularisaties werden opgesteld betreffende het eerste kwartaal 2004 tot en met vierde kwartaal 2006 aangaande het extralegaal vakantiegeld voor een aantal werknemers.

De vzw werd in gebreke gesteld voor de betaling van de verschuldigde bijdragen voor de periode van het eerste kwartaal 2004 tot en met vierde kwartaal 2005.

Met aangetekende brief van 18 december 2008 werd de vzw tevens in gebreke gesteld voor de betaling van de bijdragen verschuldigd op basis van het vakantiedebetbericht 2004.

Met aangetekende brief van 13 oktober 2010 meldde het sociaal secretariaat van de vzw aan de RSZ dat de vzw de bijdragen op de extralegale vakantiedagen bij uit dienst had aangepast onder voorbehoud van alle rechten en zonder enige nadelige erkenning. De brief werd verzonden met het oog op de stuiting van de verjaring voor het derde en het vierde kwartaal 2007 en alle kwartalen van 2008.

II. RECHTSPLEGING

Procedure voor de arbeidsrechtbank te Brugge

a.-

Met inleidende dagvaarding van 19 november 2010 vorderde de vzw voor de arbeidsrechtbank te Brugge betaling door de RSZ van 15.275,01 euro, te vermeerderen met de wettelijke verwijlrentrest vanaf 8 april 2008 en de gerechtelijke intrest vanaf 19 november 2010, te vermeerderen met de in de loop van het bijkomende gevorderde socialezekerheidsbijdragen op het vakantiegeld zoals vermeld in de dagvaarding, en met al



de kosten van het geding met inbegrip van de rechtsplegingsvergoeding, begroot op 218,64 euro.

Zij vorderde verder dat haar uitdrukkelijk voorbehoud zou worden verleend voor de toekomst met betrekking tot de terugvordering van de socialezekerheidsbijdragen op het:

- Extralegaal enkel vakantiegeld voor niet opgenomen vakantiedagen wanneer de werknemer in de onmogelijkheid was om de vakantie op te nemen wegens een schorsing van de arbeidsovereenkomst;
- Extralegaal enkel vakantiegeld voor niet opgenomen vakantiedagen bij vermindering van prestaties;
- Extralegaal enkel vakantiegeld bij uitdiensttreding.

Zij vorderde tevens de voorlopige uitvoerbaarheid van het tussen te komen vonnis bij voorraad niettegenstaande elke voorziening, zonder borgstelling en met uitsluiting van kantonnement.

b.-

Met conclusie, neergelegd op de griffie van de arbeidsrechtbank op 31 januari 2011, stelde de RSZ een tegeneis en vorderde zij dat de arbeidsrechtbank:

- zou zeggen voor recht dat de RSZ terecht is overgegaan tot onderwerping van het extralegaal enkel vakantiegeld;
- de vzw zou veroordelen tot betaling aan de RSZ van 1,00 euro provisioneel voor bijdragen, bijdrageopslagen en intrest vanaf de datum waarop de bedragen opeisbaar geworden zijn tot op de datum van betaling.

Tevens vorderde hij de veroordeling van de vzw tot de gedingkosten, op voornoemde datum begroot op 1.100,00 euro rechtsplegingsvergoeding.

c.-

Met vonnis van 7 december 2011 verklaarde de arbeidsrechtbank hoofd- en tegenvordering ontvankelijk.

Zij verklaarde de hoofdvordering van de vzw ongegrond en de tegenvordering van de RSZ gegrond; de vzw werd veroordeeld tot betaling aan de RSZ van 1,00 euro provisioneel voor bijdragen, bijdrageopslagen en intrest vanaf de datum waarop de bedragen opeisbaar geworden zijn tot op de datum van betaling, en tot de kosten van het geding, begroot op



1.210,00 euro rechtsplegingsvergoeding.

d.-

Er wordt geen melding gemaakt van een betekening van dit vonnis.

Procedure voor het arbeidshof te Gent, afdeling Brugge

a.-

Met verzoekschrift, neergelegd op de griffie van het arbeidshof te Gent, afdeling Brugge op 3 februari 2012, tekende de vzw hoger beroep aan tegen het vonnis dat op 7 december 2011 werd geveld door de arbeidsrechtbank te Brugge.

Zij vorderde dat het arbeidshof alvorens verder recht te doen, het Grondwettelijk Hof zou vatten gezien het gelijkheidsbeginsel werd geschonden, waar een werknemer die als gevolg van de schorsing van de arbeidsovereenkomst socialezekerheidsbijdragen dient te betalen op het enkel extralegaal vakantiegeld voor niet opgenomen extralegale vakantiedagen, op een ongelijke wijze wordt behandeld met een werknemer die als gevolg van de schorsing van de arbeidsovereenkomst geen socialezekerheidsbijdragen dient te betalen op het enkel vakantiegeld voor niet opgenomen vakantiedagen.

Zij vorderde vervolgens het bestreden vonnis teniet te doen en opnieuw wijzende:

Recht doende op haar oorspronkelijke hoofdvordering, deze ontvankelijk en gegrond te verklaren, de RSZ te veroordelen tot betaling van minstens 15.275,01 euro, te vermeerderen met de wettelijke intrest vanaf 8 april 2008 en de gerechtelijke intrest vanaf 19 november 2010, te vermeerderen met de in de loop van het bijkomende gevorderde socialezekerheidsbijdragen op het vakantiegeld zoals vermeld in de oorspronkelijke dagvaarding;

Haar uitdrukkelijk voorbehoud te verlenen voor de toekomst met betrekking tot de terugvordering van de socialezekerheidsbijdragen op het:

- extralegaal enkel vakantiegeld voor niet opgenomen vakantiedagen wanneer de werknemer in de onmogelijkheid was om de vakantie op te nemen wegens een schorsing van de arbeidsovereenkomst;
- extralegaal enkel vakantiegeld voor niet opgenomen vakantiedagen bij vermindering van prestaties;
- extralegaal enkel vakantiegeld bij uitdiensttreding.



Recht doende op de oorspronkelijke tegenvordering van de RSZ, deze ontvankelijk te verklaren maar als ongegrond af te wijzen.

De RSZ te veroordelen tot de kosten van beide aanleggen, met inbegrip van de rechtsplegingsvergoedingen.

b.-

Met conclusie hoger beroep, neergelegd op de griffie van het arbeidshof te Gent, afdeling Brugge, op 7 mei 2012, vorderde de RSZ de bevestiging van het bestreden vonnis in al zijn onderdelen en beschikkingen, met veroordeling van de vzw tot de kosten van beide aanleggen, met inbegrip van de rechtsplegingsvergoedingen.

c.-

Met arrest van 12 april 2013 verklaarde het arbeidshof te Gent, afdeling Brugge, het hoger beroep ontvankelijk en gegrond; het vernietigde het bestreden vonnis in al zijn beschikkingen en zegde voor recht dat de vzw geen socialezekerheidsbijdragen verschuldigd is op het extralegaal enkel vakantiegeld voor niet opgenomen vakantiedagen wanneer de werknemer in de onmogelijkheid was om de vakantie op te nemen wegens een schorsing van de arbeidsovereenkomst, op het extralegaal enkel vakantiegeld voor niet opgenomen vakantiedagen bij vermindering van prestaties en evenmin op het extralegaal enkel vakantiegeld bij uitdiensttreding.

Het heropende de debatten wat de terugvordering van de vzw betreft en hield de beslissing met betrekking tot de gerechtskosten aan.

Procedure voor het Hof van Cassatie

a.-

Met akte, neergelegd op de griffie van het Hof van Cassatie op 7 november 2013 tekende de RSZ een voorziening in cassatie aan. Hij vorderde dat het Hof van Cassatie het bestreden arrest zou vernietigen en de zaak en partijen zou verwijzen naar een ander arbeidshof, kosten als naar recht.

b.-

Met arrest van 8 december 2014 vernietigde het Hof van Cassatie het bestreden arrest, behoudens in zoverre dit het hoger beroep ontvankelijk verklaarde en oordeelde dat de vzw geen socialezekerheidsbijdragen verschuldigd is op het extralegaal enkel vakantiegeld bij



uitdiensttreding.

De aldus beperkte zaak werd verwezen naar het arbeidshof te Brussel; de beslissing met betrekking tot de kosten werd aangehouden en overgelaten aan de feitenrechter.

Procedure voor het arbeidshof te Brussel

a.-

Met dagvaarding na cassatie van 5 mei 2015 vorderde de RSZ voor het arbeidshof te Brussel dat dit het hoger beroep van de vzw ontvankelijk doch ongegrond zou verklaren en het vonnis van de arbeidsrechtbank te Brugge, thans arbeidsrechtbank Gent, afdeling Brugge, zou bevestigen in al zijn onderdelen en beschikkingen.

Hij vorderde tevens de vzw te veroordelen tot de kosten van de diverse gedingen, met inbegrip van driemaal een rechtsplegingsvergoeding van 1.210,00 euro, de betekeningskosten van de cassatievoorziening ten bedrage van 121,55 euro en de kosten van de dagvaarding na cassatie.

b.-

In zijn syntheseconclusie hoger beroep na cassatie, neergelegd op de griffie van het arbeidshof op 26 februari 2016, vordert de RSZ:

- in hoofdde, het hoger beroep van de vzw ontvankelijk te verklaren, doch als ongegrond af te wijzen, behoudens in zoverre dit oordeelt dat de vzw geen socialezekerheidsbijdragen verschuldigd is op het extralegaal enkel vakantiegeld bij uitdiensttreding; voor het overige, het vonnis van de arbeidsrechtbank Brugge van 7 december 2011 te bevestigen in al zijn onderdelen en beschikkingen;
- in subsidiaire orde, voorbehoud te verlenen om na te gaan in het hoeverre het door de vzw gevorderde bedrag betalingen bevat die betrekking hebben op extralegaal enkel vakantiegeld bij uitdiensttreding; de vzw te sommeren om aan te tonen dat zij na 2007 spontaan overging tot aangifte en betaling van de op deze lonen verschuldigde bijdragen, die thans terugvordert, opdat deze bedragen door de RSZ kunnen worden gecontroleerd; hoogstens aan de vzw gerechtelijke intrest vanaf 19 november 2010 toe te kennen.

c.-

In haar syntheseconclusie, neergelegd op de griffie van het arbeidshof op 30 december 2015, vordert de vzw te zeggen voor recht dat zij geen socialezekerheidsbijdragen verschuldigd is op het extralegaal enkel vakantiegeld voor niet opgenomen vakantiedagen wanneer de



werknemer in de onmogelijkheid was om de vakantie op te nemen wegens een schorsing van de arbeidsovereenkomst, op het extralegaal enkel vakantiegeld voor niet opgenomen vakantiedagen bij vermindering van prestaties en op het extralegaal enkel vakantiegeld bij uitdiensttreding.

Zij vordert de veroordeling van de RSZ tot terugbetaling aan de vzw van de ten onrechte geïnde socialezekerheidsbijdrage van 5.675,85 euro (betrekking hebbend op de jaren 2004 tot en met 2006), meer de intrest van 7 % vanaf 14 januari 2009 (datum betaling) tot algehele betaling.

Zij vordert verder de veroordeling van de RSZ tot terugbetaling aan de vzw van de bedragen van 12.772,27 euro en 2.269,18 euro (betrekking hebbend op de jaren 2007 tot en met het tweede kwartaal 2013), te vermeerderen met de intrest begroot tot 19 juli 2013 op 6.042,36 euro, meer de bijkomende rente vanaf 20 juli 2013 tot algehele betaling, te vermeerderen met de in de loop van het geding bijkomende gevorderde bijdragen op het vakantiegeld zoals vermeld in de oorspronkelijke dagvaarding.

Verder vordert zij voorbehoud te verlenen voor de toekomst met betrekking tot de terugvordering van de socialezekerheidsbijdragen op het extralegaal enkel vakantiegeld voor niet opgenomen vakantiedagen wanneer de werknemer in de onmogelijkheid was om de vakantie op te nemen wegens een schorsing van de arbeidsovereenkomst, op het extralegaal enkel vakantiegeld voor niet opgenomen vakantiedagen bij vermindering van prestaties en op het extralegaal enkel vakantiegeld bij uitdiensttreding.

Zij vordert dat het arbeidshof de tegenvordering van de RSZ ontvankelijk zou verklaren maar als ongegrond af te wijzen, en de RSZ te veroordelen tot de kosten, met inbegrip van driemaal een rechtsplegingsvergoeding van 1.210,00 euro, de dagvaardingskosten ten bedrage van 114,32 euro en het rolrecht beroep ten bedrage van 210,00 euro.

III. ONTVANKELIJKHEID VAN HET HOGER BEROEP

Met arrest van 12 april 2013 verklaarde het arbeidshof te Gent, afdeling Brugge, het hoger beroep van de vzw ontvankelijk.

Met arrest van 8 december 2014 vernietigde het Hof van Cassatie het arrest dat op 12 april 2013 werd gewezen door het arbeidshof te Gent, afdeling Brugge, doch niet in zoverre dit het hoger beroep ontvankelijk verklaarde.



Het arbeidshof stelt vast dat het hoger beroep van de vzw ontvankelijk is.

IV. BEOORDELING

1. De omvang van de betwisting voorgelegd aan het arbeidshof te Brussel

Aan de rechter die kennis neemt van een geschil op verwijzing na gedeeltelijke cassatie, komt slechts rechtsmacht toe binnen de grenzen van de verwijzing.
(vgl. Cass. 7 januari 2011, C.09.0488.N, www.cass.be)

Met arrest van 8 december 2014 vernietigde het Hof van Cassatie het arrest dat op 12 april 2013 werd gewezen door het arbeidshof te Gent, afdeling Brugge, behoudens in zoverre dit het hoger beroep ontvankelijk verklaarde en oordeelde dat de vzw geen socialezekerheidsbijdragen verschuldigd is op het extralegaal enkel vakantiegeld bij uitdiensttreding.

Het arbeidshof te Brussel kan als verwijzingsrechter bijgevolg enkel oordelen over het al dan niet verschuldigd zijn en de terugvordering van socialezekerheidsbijdragen op het extralegaal enkel vakantiegeld voor niet opgenomen vakantiedagen wanneer de werknemer in de onmogelijkheid was om de vakantie op te nemen wegens een schorsing van de arbeidsovereenkomst en op het extralegaal enkel vakantiegeld voor niet opgenomen vakantiedagen bij vermindering van prestaties, doch het kan niet oordelen over ontvankelijkheid van het hoger beroep en evenmin over de vorderingen die betrekking hebben op socialezekerheidsbijdragen verschuldigd is op het extralegaal enkel vakantiegeld bij uitdiensttreding.

Deze vorderingen dienen als niet toelaatbaar te worden afgewezen.

2. Zijn socialezekerheidsbijdragen verschuldigd op het extralegaal enkel vakantiegeld voor niet opgenomen vakantiedagen wanneer de werknemer in de onmogelijkheid was om de vakantie op te nemen wegens een schorsing van de arbeidsovereenkomst en op het extralegaal enkel vakantiegeld voor niet opgenomen vakantiedagen bij vermindering van prestaties?

Toepasselijke bepalingen

Artikel 14 § 1 van de RSZ-wet bepaalt dat de bijdragen voor de sociale zekerheid berekend worden op het loon van de werknemer; artikel 14 § 2 van dezelfde wet bepaalt verder dat



het begrip loon ingevuld wordt aan de hand van artikel 2 van de Loonbeschermingswet, met dien verstande dat de Koning het aldus bepaalde begrip bij in Ministerraad overlegd besluit kan verruimen of beperken.

Deze bepalingen worden herhaald in en bevestigd door artikel 23 eerste en tweede lid van de Algemene Beginselenwet Sociale Zekerheid.

Met betrekking tot het vakantiegeld bepaalt artikel 2 derde lid 1°, a van de Loonbeschermingswet dat voor de toepassing van deze wet niet als loon wordt beschouwd, de vergoedingen rechtstreeks of onrechtstreeks door de werkgever betaald als vakantiegeld.

Artikel 19 § 1 eerste lid van het Uitvoeringsbesluit RSZ-wet bepaalt dat met afwijking van artikel 2 derde lid 1°, a van de Loonbeschermingswet, het gedeelte van het vakantiegeld dat overeenstemt met het normaal loon voor de vakantiedagen, als loon wordt beschouwd.

Een tweede uitbreiding vinden we in artikel 19 § 1 vierde lid van het Uitvoeringsbesluit RSZ-wet, dat bepaalt dat in beginsel eveneens als loon wordt beschouwd, eveneens met afwijking van artikel 2 derde lid 1°, a van de Loonbeschermingswet, de als aanvulling bij het wettelijk dubbel vakantiegeld uitbetaalde bedragen.

Toepassing

a.-

Uit voornoemde bepalingen dat geen socialezekerheidsbijdragen verschuldigd zijn op bedragen die worden betaald als vakantiegeld, tenzij het gaat over het vakantiegeld dat overeenstemt met het normaal loon voor de vakantiedagen (het zgn. enkel vakantiegeld) en over (althans in beginsel) als aanvulling bij het wettelijk dubbel vakantiegeld uitbetaalde bedragen.

Belangrijk hierbij is dat het begrip vakantiegeld uit artikel 2 derde lid 1°, a van de Loonbeschermingswet niet beperkt is tot het zgn. wettelijk vakantiegeld, dit is het vakantiegeld waarop de werknemer recht heeft op grond van de bepalingen van de Vakantiewet en het Uitvoeringsbesluit Vakantiewet, maar eveneens betrekking heeft op elk door de werkgever als vakantiegeld toegekend bedrag, waaronder vakantiegeld voor extralegale vakantiedagen.

(vgl. Cass. 8 december 2014, onuitg., S.13.020.N)

b.-



In de aan het arbeidshof voorgelegde betwisting is aan de orde de vraag of socialezekerheidsbijdragen verschuldigd zijn op volgende door de vzw aan haar werknemers betaalde bedragen:

- extralegaal enkel vakantiegeld voor niet opgenomen vakantiedagen wanneer de werknemer in de onmogelijkheid was om de vakantie op te nemen wegens een schorsing van de arbeidsovereenkomst;

Deze regeling is de extralegale analoge toepassing van artikel 67 van de Vakantiewet, dat bepaalt dat, wanneer het voor de werknemer onmogelijk is voor het einde van het vakantiejaar zijn vakantie geheel of gedeeltelijk op te nemen, de werkgever de bediende het met betrekking tot de deze niet opgenomen vakantiedagen verschuldigde vakantiegeld dient te betalen, waaronder het normale loon met betrekking tot deze niet opgenomen vakantiedagen.

- extralegaal enkel vakantiegeld voor niet opgenomen vakantiedagen bij vermindering van prestaties.

Deze regeling is de extralegale analoge toepassing van de regel dat bij vermindering van arbeidsprestaties, er een overschot ontstaat van vakantiedagen: met toepassing van artikel 3 eerste lid van de Vakantiewet, zoals uitgewerkt in artikel 35 van het Uitvoeringsbesluit Vakantiewet, wordt de wettelijke vakantieduur bepaald in functie van de prestaties in het vakantiedienstjaar, wat betekent dat bij een vermindering van de prestaties in het vakantiejaar, toch (onder andere) het enkel vakantiegeld moet worden betaald op basis van de hogere prestaties in het vakantiedienstjaar.

C.-

Zoals uiteengezet onder a.- zullen op de bedragen die door de vzw worden betaald als extralegaal enkel vakantiegeld voor niet opgenomen vakantiedagen wanneer de werknemer in de onmogelijkheid was om de vakantie op te nemen wegens een schorsing van de arbeidsovereenkomst en als extralegaal enkel vakantiegeld voor niet opgenomen vakantiedagen bij vermindering van prestaties, socialezekerheidsbijdragen verschuldigd zijn wanneer deze bedragen hetzij enkel vakantiegeld zijn, hetzij aanvullingen bij het wettelijk vakantiegeld.

Naar het oordeel van het arbeidshof zijn voornoemde bedragen te aanzien als normaal loon voor de extralegale vakantiedagen.



Zij zijn immers het normale loon dat wordt betaald voor een vakantiedag die de werknemer hetzij omwille van een schorsing van de arbeidsovereenkomst, hetzij bij vermindering van arbeidsprestaties niet kon opnemen.

Het is dan ook terecht dat de arbeidsrechtbank oordeelde dat de vzw op de bedragen die zij aan haar werknemers betaalt als extralegaal enkel vakantiegeld voor niet opgenomen vakantiedagen wanneer de werknemer in de onmogelijkheid was om de vakantie op te nemen wegens een schorsing van de arbeidsovereenkomst of als extralegaal enkel vakantiegeld voor niet opgenomen vakantiedagen bij vermindering van prestaties, socialezekerheidsbijdragen dient te betalen.

OM DEZE REDENEN HET ARBEIDSHOF

Gelet op de Wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken, zoals tot op heden gewijzigd, inzonderheid op artikel 24;

Rechtsprekend op tegenspraak en na erover beraadslaagd te hebben:

Verklaart het hoger beroep ongegrond binnen de grenzen van het arrest van het Hof van Cassatie van 8 december 2014;

Bevestigt het bestreden vonnis, op 7 november 2011 gewezen door de arbeidsrechtbank te Brugge, thans arbeidsrechtbank Gent, afdeling Brugge, behoudens in zoverre dit oordeelt dat de vzw geen socialezekerheidsbijdragen verschuldigd is op het extralegaal enkel vakantiegeld bij uitdiensttreding;

Veroordeelt de vzw tot de kosten van het geding, als volgt vereffend:

- In hoofde van de RSZ:

1.210,00 euro rechtsplegingsvergoeding arbeidsrechtbank

1.320,00 euro rechtsplegingsvergoeding arbeidshof

121,55 euro betekeningskosten cassatievoorziening

256,54 euro kosten van dagvaarding na cassatie



- in hoofde van de vzw:

114,32 euro dagvaardingskosten

1.210,00 euro rechtsplegingsvergoeding arbeidsrechtbank

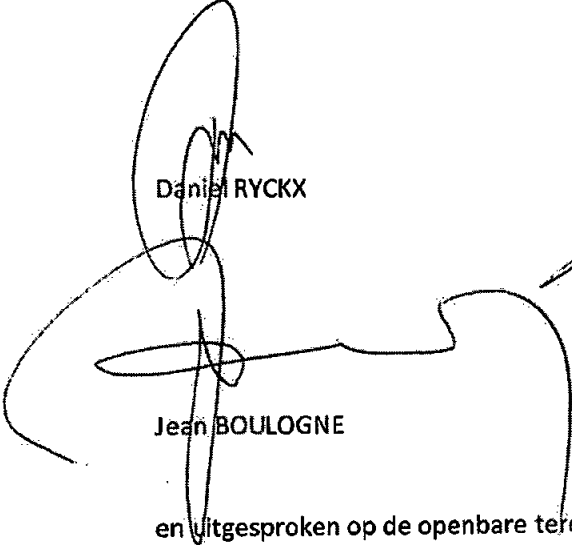
1.320,00 euro rechtsplegingsvergoeding arbeidshof



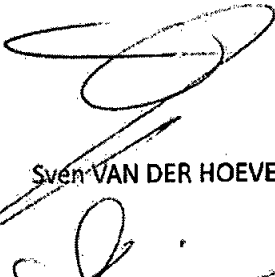
Aldus gewezen en ondertekend door de zevende kamer van het arbeidshof te Brussel,
samengesteld uit:

Daniel RYCKX,
Jean BOULOGNE,
Ilse TIMPERMAN,
bijgestaan door :
Sven VAN DER HOEVEN,

raadsheer,
raadsheer in sociale zaken, werkgever,
raadsheer in sociale zaken, werknemer-arbeider,
griffier.

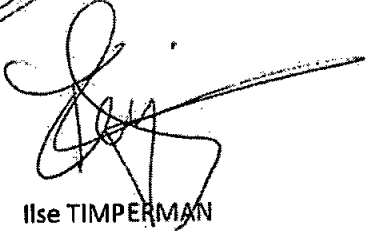


Daniel RYCKX



Sven VAN DER HOEVEN

Jean BOULOGNE



Ilse TIMPERMAN

en uitgesproken op de openbare terechtzitting van donderdag 16 juni 2016 door:

Daniel RYCKX, raadsheer,
bijgestaan door
Sven VAN DER HOEVEN, griffier.



Daniel RYCKX



Sven VAN DER HOEVEN

