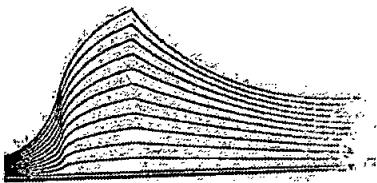


Kopie

Afgeleverd aan: Nederlandstalige arbeidsrechtbank Brussel

Vrij van griffierecht - art. 280,2° W.Reg.



Repertoriumnummer
2015 / 953
Datum van uitspraak
2 april 2015
Rolnummer
2015/AB/18

Uitgifte

Uitgereikt aan

op
€
JGR

Arbeidshof te Brussel

zevende kamer

Arrest

COVER 01-00000137487-0001-0006-02-01-1



SOCIALE ZEKERHEIDSRICHT WERKNEMERS - kinderbijslag
tegensprekelljk arrest
definitief
kennisgeving per gerechtsbrief (art. 580, 2°, Ger. W.)

PARTENA KINDERBIJSLAGFONDS VZW, met maatschappelijke zetel te 1000 BRUSSEL,
Kartuizersstraat 45, appellant, vertegenwoordigd door mr. COIGNIEZ V. loco mr. PELGRIMS
Pieter, advocaat te 3200 AARSCHOT, Gijmelsesteenweg 117

tegen

1. **H** eerste geïntimeerde,
2. **G** tweede geïntimeerde,

beiden wonende te ... vertegenwoordigd door mr. NIJS
loco mr. TIMMERMAN Koenraad, advocaat te 3000 LEUVEN, Naamsestraat 165

*

Na beraad, spreekt het arbeidshof te Brussel het hiernavolgend arrest uit:

Gelet op de stukken van rechtspleging, inzonderheid:

- het voor eensluidend verklaard afschrift van het bestreden vonnis, uitgesproken op tegenspraak op 23 december 2014 door de arbeidsrechtbank te Leuven, 2e kamer (A.R. 13/13090/A),
- het verzoekschrift tot hoger beroep, ontvangen ter griffie van dit hof op 9 januari 2015,
- de voorgelegde stukken.

*

De partijen hebben hun middelen en conclusies uiteengezet tijdens de openbare terechtzitting van 5 maart 2015, waarna de debatten werden gesloten, het openbaar



ministerie een mondeling advies heeft gegeven, de zaak in beraad werd genomen en voor uitspraak gesteld op heden.

*

DE FEITEN EN DE RECHTSPLEGING.

1.

De heer H. en mevrouw G. vroegen op 1 februari 2013 de toekenning aan van een bijkomende kinderbijslag voor hun kind L., geboren op 2011. Het kind werd op initiatief van de vzw Kinderbijslagfonds Partena onderworpen aan een geneeskundig onderzoek door een geneesheer van de Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid. Deze oordeelde dat op datum van aanvraag het kind geen 4 punten verwierf in de pijler I van de toepasselijke sociale medische schaal en verder negen punten in het totaal verwierf op diezelfde sociaal medische schaal vanaf 1 september 2013 tot 30 september 2015.

Op basis van dit onderzoek heeft de vzw Kinderbijslagfonds Partena, bij beslissing van 16 juli 2013, een bijkomende bijslag voor gehandicapte kinderen toegekend van € 246,05 per maand.

2.

Bij verzoekschrift van 26 augustus 2013 hebben de heer H. en mevrouw G. deze beslissing betwist voor de arbeidsrechtbank te Leuven.

Bij vonnis van 4 maart 2014 heeft de arbeidsrechtbank de vordering ontvankelijk verklaard, en, alvorens uitspraak te doen over de gegrondheid ervan, een deskundigenonderzoek bevolen.

De deskundige heeft zijn verslag neergelegd op 29 september 2014. De deskundige kwam tot volgende conclusie: Pijler 1 : ongeschiktheid van 50% : 2 punten; Pijler 2: 3 punten; Pijler 3 : 8 punten; Totaal : 13 punten (op 36).

Bij vonnis van 23 december 2014, ter kennis gebracht aan de vzw Kinderbijslagfonds Partena op 31 december 2014, bekrachtigde de arbeidsrechtbank de conclusies van de deskundige die overigens niet betwist werden. In het dispositief van zijn vonnis zegde de arbeidsrechtbank echter voor recht dat

“L. H. s een lichamelijke of geestelijke ongeschiktheid vertoont van tenminste 50% vanaf 7 april 2011, met een graad van zelfredzaamheid van 13 punten”.

3.



Bij verzoekschrift van 9 januari 2015 heeft de vzw Kinderbijslagfonds Partena hoger beroep aangetekend tegen het vonnis van de arbeidsrechtbank.

DE ONTVANKELIJKHEID.

Het hoger beroep is regelmatig naar de vorm. Het is ingesteld binnen de maand na de kennisgeving van het bestreden vonnis en is dus eveneens tijdig. Het beroep is ontvankelijk.

BEOORDELING.

1.

De vzw Kinderbijslagfonds Partena stelt hoger beroep in tegen het vonnis van de arbeidsrechtbank omdat de formulering van de veroordeling niet in overeenstemming is met de nieuwe regeling van het Koninklijk Besluit van 28 maart 2003. Zij vraagt dat voor recht gezegd wordt dat het kind van de heer H en mevrouw G recht heeft op 13 punten op de medische sociale schaal, waarvan geen 4 punten in pijler 1 vanaf 7 april 2011.

De heer H en mevrouw G gedragen zich naar de wijsheid van het hof.

2.

Overeenkomstig artikel 6, § 1 van Koninklijk Besluit van 28 maart 2003 tot uitvoering van de artikelen 47, 56septies en 63 van de samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders en van artikel 88 van de programmawet (I) van 24 december 2002, worden, voor de bepaling van de verhoging van de kinderbijslag, de gevolgen van de aandoeningen van het kind samengevat volgens drie pijlers: 1° pijler 1 behelst de gevolgen van de aandoening op het vlak van de lichamelijke of geestelijke ongeschiktheid van het kind; 2° pijler 2 behelst de gevolgen van de aandoening op het vlak van de activiteit en de participatie van het kind; 3° pijler 3 behelst de gevolgen van de aandoening voor de familiale omgeving van het kind.

Overeenkomstig artikel 6, § 2 worden de gevolgen, bedoeld in § 1, vastgesteld aan de hand van de medische sociale schaal, gevoegd in bijlage 1 bij het besluit. Het artikel bepaalt dan verder voor elke pijler met welke criteria en categorieën dient rekening gehouden te worden. Voor de lichamelijke of geestelijke ongeschiktheid van 50 tot 65% worden 2 punten toegekend.

In artikel 8 § 2 wordt het bedrag van de bijkomende bijslag vastgesteld in functie van het totaal aantal punten, behaald in de in artikel 6 bedoelde pijlers. Volgens diezelfde bepaling wordt bovendien een bijslag van € 60 (niet geïndexeerd bedrag) toegekend indien het kind 4 punten behaalt in de pijler 1, wat overeenstemt met een lichamelijke of geestelijke ongeschiktheid van minimum 66%.

3.



Volgens het deskundig verslag behaalt het kind van de heer H en mevrouw G in het totaal 13 punten in de medisch sociale schaal, terwijl het niet voldoet aan de voorwaarden van lichamelijke of geestelijke ongeschiktheid, om aanspraak te kunnen maken op een bijkomende bijslag van € 60.

Het is dan ook terecht dat de vzw Kinderbijslagfonds Partena de conclusies van het deskundig verslag, in functie van de bepalingen van het Koninklijk Besluit van 28 mei 2003, herformuleert naar de vaststelling dat het kind 13 punten behaalt in de medisch sociale schaal, zonder 4 punten te halen inzake de lichamelijke of geestelijke ongeschiktheid.

Het hoger beroep is dan ook gegrond.

OM DEZE REDENEN HET ARBEIDSHOF

Gelet op de Wet van 15 juni 1935 op het taalgebruik in gerechtszaken, in het bijzonder op het artikel 24,

Rechtsprekend op tegenspraak,

Gelet op het mondeling eensluidend advies van mevrouw Nathalie Van den Brande, substituut-generaal, waarop geen replieken,

Verklaart het hoger beroep ontvankelijk en als volgt gegrond:

Verklaart de oorspronkelijke vordering als volgt gegrond: zegt voor recht dat L Hi vanaf 7 april 2011 recht heeft op een bijkomende kinderbijslag, rekening houdend met 13 punten op de medische sociale schaal, waarvan geen 4 punten in pijler 1.

Veroordeelt, in overeenstemming met art. 1017, al. 2 van het Gerechtelijk Wetboek de vzw Kinderbijslagfonds Partena tot de kosten van het hoger beroep, tot op heden begroot in hoofde van de heer H en mevrouw G op 160,36 € rechtsplegingsvergoeding.

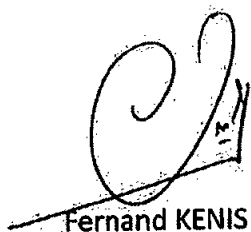


Aldus gewezen en ondertekend door de zevende kamer van het Arbeidshof te Brussel,
samengesteld uit:

Fernand KENIS,
Paul DEPRETER,
Jean-Paul BUEKENHOUT,
bediende,
bijgestaan door :
Sven VAN DER HOEVEN,

raadsheer,
raadsheer in sociale zaken, werkgever,
raadsheer in sociale zaken, werknemer-

griffier.



Fernand KENIS



Sven VAN DER HOEVEN



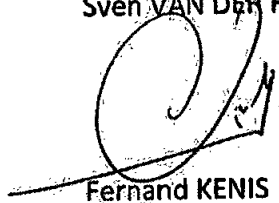
Paul DEPRETER



Jean-Paul BUEKENHOUT

en uitgesproken op de openbare terechtzitting van donderdag 2 april 2015 door:

Fernand KENIS, raadsheer,
bijgestaan door
Sven VAN DER HOEVEN, griffier.



Fernand KENIS



Sven VAN DER HOEVEN

