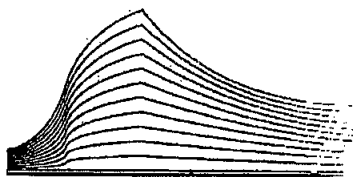


Kopie
art. 792 Ger. W.
Vrij van griffierecht - art. 280,2° W.Reg.



Repertoriumnummer 2014/2478
Datum van uitspraak 6 oktober 2014
Rolnummer 2013/AB/1136

Uitgifte

Uitgereikt aan

op
€
JGR

Arbeidshof te Brussel

negende kamer

Arrest

COVER 01-00000036494-0001-0007-01-01-1



SOCIALE ZEKERHEIDSRECHT ZELFSTANDIGEN - pensioen zelfstandigen
tegensprekelijk arrest
definitief
kennisgeving per gerechtsbrief (art. 581, 2°, Ger. W.)

1 appellante,
vertegenwoordigd door mr. CROONENBERGHS A. loco mr. RENIERS Jozef, advocaat te 3400
LANDEN, Pepijnstraat 15,

tegen

RIJKSINSTITUUT VOOR DE SOCIALE VERZEKERINGEN DER ZELFSTANDIGEN, met zetel te
1000 BRUSSEL, Jan Jacobsplein 6, geïntimeerde, vertegenwoordigd door mr. SOBRIE Anne-
Marie, advocaat te 3012 WILSELE, Albert Woutersstraat 126

*

Na beraad, spreekt het Arbeidshof te Brussel het hiernavolgend arrest uit:

Gelet op de stukken van rechtspleging, inzonderheid:

- het voor eensluidend verklaard afschrift van het bestreden vonnis, uitgesproken bij verstek van het RSVZ op 5 november 2013 door de arbeidsrechtbank te Brussel, 29e kamer (A.R. 12/16401/A),
- het verzoekschrift tot hoger beroep, ontvangen ter griffie van dit hof op 4 december 2013,
- de neergelegde conclusie
- de voorgelegde stukken.

*



De partijen hebben hun middelen en conclusies uiteengezet tijdens de openbare terechtzitting van 1 september 2014, waarna de debatten werden gesloten, het openbaar ministerie een mondeling advies uitbracht, de zaak in beraad werd genomen en voor uitspraak werd gesteld op heden.

*

Feiten en procedurevoorgaanden

Mevrouw T , geboren 23.03.1953, hierna genoemd appellante, dient op 11.04.2012 een aanvraag tot vervroegd rustpensioen in op het gemeentebestuur van Steenokkerzeel, om in te gaan op 1 april 2013.

RSVZ betekent aan appellante op 25 oktober 2012 haar beslissing waarbij aan appellante het vervroegd rustpensioen geweigerd wordt om reden dat niet voldaan is aan de loopbaanvoorwaarde om aanspraak te maken op een vervroegd rustpensioen.

Met het bestreden vonnis oordeelt de arbeidsrechtbank dat de mogelijkheid tot vervroegd pensioen vanaf 1 april 2013 slechts mogelijk is indien een loopbaan bewezen wordt van tenminste 40 kalenderjaren (artikel 3, § 1, van het KB van 30 januari 1997), welke de pensioenleeftijd op 65 jaar bepaald, maar overeenkomstig artikel 16bis, § 1, lid 2, van het KB van 30 januari 1997 is dit slechts mogelijk op de eerste van de maand volgend op de 60e verjaardag, indien een loopbaan bewezen wordt van tenminste 40 kalenderjaren.

Overeenkomstig artikel 3, § 3, lid 3, van het KB van 30 januari 1997 dient een kalenderjaar tenminste twee kwartalen te omvatten die recht kunnen openen op pensioen. In de regeling voor werknemers dienen de pensioenrechten betrekking te hebben op een tewerkstelling die overeenstemt met ten minste één derde van een voltijdse arbeidsregeling.

Appellante was zelfstandige van 2001-2012, hetzij 12 jaar en werkneemster van 1977-2000, hetzij 24 jaar.

In casu bewijst appellante slechts 36 kalenderjaren die in aanmerking worden genomen voor de loopbaanvoorwaarde van het vervroegd pensioen.

De jaren 1971 en 1976 worden niet in aanmerking genomen, omdat de pensioenrechten slechts betrekking hebben op een tewerkstelling als werknemer van minder dan één derde van een voltijdse arbeidsregeling.

Het jaar 2001 kan in de regeling voor werknemers evenmin in aanmerking genomen worden, omdat dat jaar reeds opgenomen werd in de regeling voor zelfstandigen en overeenkomstig artikel 3, § 1, van het KB van 25 april 1997 tot uitvoering van het KB van 30 januari 1997



betreffende het pensioenstelsel van zelfstandigen, kan dat jaar slechts eenmaal in aanmerking genomen worden.

Voor het jaar 1976 kan de wachttijd, die het genot van werkloosheidsuitkeringen voorafgaat, niet mee in aanmerking worden genomen bij de vaststelling van de loopbaanvoorwaarde. (Overeenkomstig artikel 3, § 3, lid 3, van het KB van 30 januari 1997).

Aangezien in beide arbeidsregimes appellante geen loopbaan van tenminste 40 kalenderjaren bewijst, kan geen vervroegd pensioen worden toegekend en dient de administratieve beslissing van 25.10.2012 te worden bevestigd.

Ontvankelijkheid van het hoger beroep

Het hoger beroep is ontvankelijk, gezien het tijdig werd ingesteld en voldoet aan alle ontvankelijkheidsvereisten.

Beroepsgrieven

Volgens appellante dient het jaar 1976 in aanmerking te worden genomen aangezien zij 15 dagen werkte in december, 24 gelijkgestelde dagen heeft gedurende dewelke zij een werkloosheidsuitkering ontving, en de wettelijke wachttijd voorafgaand aan het genieten van de werkloosheid vergoeding heeft doorlopen.

Appellante kan niet akkoord gaan dat de wachttijd geen pensioenrechten oplevert.

In het kader van de van toepassing zijnde overgangsregeling, dient appellante niet te beschikken over een loopbaan van tenminste 40 kalenderjaren, maar wel over een loopbaan van 36 jaar. Appellante bewijst een loopbaan van 37 jaren en bijgevolg komt ze in aanmerking voor de toekenning van een vervroegd rustpensioen.

Beoordeling

Voor de toekenning van een vervroegd rustpensioen als zelfstandige geldt de ingangsdatum van het pensioen, *in casu* 1 april 2013, om na te gaan of de wettelijke voorwaarden van loopbaan en leeftijd zijn vervuld.

Het koninklijk besluit van 30 januari 1997 bepaalt in haar artikel 3, § 3, lid 2, ingevoegd bij artikel 81, 3°, a, van de wet van 29 maart 2012 (BS 30 maart 2012, i.w.t. 1 januari 2013), dat de mogelijkheid om een vervroegd rustpensioen te verkrijgen overeenkomstig § 2 ondergeschikt is aan de voorwaarde dat de belanghebbende een loopbaan bewijst van tenminste 40 kalenderjaren waarvoor pensioenrechten kunnen worden geopend krachtens een of meerdere wettelijke Belgische pensioenregelingen.



Een gelijkaardige bepaling is opgenomen in het KB van 23 december 1996 (artikel 4, § 2), wat de regeling der werknemers betreft.

Appellante heeft een gemengde loopbaan, daar waar zij arbeidsprestaties leverde als werknemer en als zelfstandige.

In het koninklijk besluit van 30 januari 1997 wordt voor de verschillende pensioenregelingen vastgesteld aan welke wettelijke minimumvereisten moet worden voldaan, en welke periodes voor de opening van het recht op vervroegd pensioen in aanmerking genomen worden en dewelke worden uitgesloten. Zulks is eveneens in gelijkluidende termen bepaald in het koninklijk besluit van 23 december 1996.

De lezing van deze bepalingen laat toe vast te stellen dat de criteria voor het in aanmerking nemen van de kalenderjaren voor de toekenningsvoorwaarden van het vervroegd pensioen, verschillen van de regels die gelden voor het in aanmerking nemen van de loopbaan voor de berekening van het rustpensioen.

Zo vermeldt het zelfde artikel 3, § 3, van het KB van 30 januari 1997 aan welke wettelijke minimumvereisten moet voldaan worden en welke periodes voor de opening van het recht op vervroegd pensioen in aanmerking worden genomen en dewelke uitgesloten. Zo vermeldt artikel 3, § 3, voormeld KB onder meer dat studies uitgesloten zijn als kalenderjaar voor de berekening van de loopbaan in het kader van vervroegd pensioen. (Voor de toepassing van deze paragraaf worden niet in aanmerking genomen 1° de periodes gelijkgesteld krachtens artikel 33 van het KB van 22.12.1967 betreffende het rust en overlevingspensioen van zelfstandigen)

Aangezien vanaf 1 januari 2013 een loopbaan van 40 kalenderjaren vereist is, doet het niet meer ter zake of het jaar 1976 al dan niet in aanmerking komt, noch of de wachttijd voorafgaand aan de werkloosheidsuitkeringen in aanmerking komt.

De vraag van appellante om beroep te doen op de overgangsmaatregelen van de wet van 29 maart 2012 is in dit stadium niet gegrond en de bestreden beslissing van geïntimeerde is terecht in die zin, dat voor het rustpensioen dat ingaat op 01.04.2013, appellante hierop geen beroep kan doen. (Zie later hiervoor artikel 4 van de wet van 21.12.2012 houdende wijzigingen van het KB van 30.01.1997 betreffende het pensioenstelsel van zelfstandigen BS 25.02.2013).

Het hoger beroep komt voor als ongegrond.

Om deze redenen

Gelet op de Wet van 15 juni 1935 op het taalgebruik in gerechtszaken, in het bijzonder op het artikel 24,



Gelet op het mondeling advies van het openbaar miniserie, gegeven door mevrouw N. Van Den Brande, eerste substituut-arbeidsauditeur m.o., waarop geen repliek,

Rechtsprekend op tegenspraak,

Verklaart het hoger beroep ontvankelijk, doch niet gegrond.

Bevestigt het bestreden vonnis in al zijn beschikkingen.

Veroordeelt het RSVZ tot betaling van de proceskosten overeenkomstig art. 1017, 2° lid, Ger. W.

Vereffent het bedrag van de proceskosten, tot op heden niet begroot in hoofde van mevrouw Troffaes.



Aldus gewezen en ondertekend door de negende kamer van het Arbeidshof te Brussel,
samengesteld uit:

Beatrix CEULEMANS,
Lieven LENAERTS,
Patrick HAINE,
bijgestaan door :
Sven VAN DER HOEVEN,

raadsheer,
kamervoorzitter,
raadsheer in sociale zaken, zelfstandige,
griffier.

Beatrix CEULEMANS;

Sven VAN DER HOEVEN;

Lieven LENAERTS

Patrick HAINE

en uitgesproken op de openbare terechtzitting van maandag 6 oktober 2014 door:

Beatrix CEULEMANS, raadsheer,
bijgestaan door
Sven VAN DER HOEVEN, griffier.

Beatrix CEULEMANS

Sven VAN DER HOEVEN

