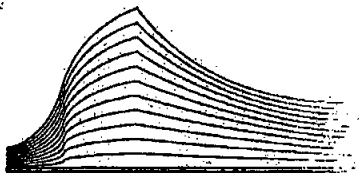


Kopie
art. 792 Ger. W.
Vrij van griffierecht - art. 280,2° W.Reg.



Repertoriumnummer
2014 / 2063
Datum van uitspraak
01 september 2014
Rolnummer
2012/AB/733

Uitgifte

Uitgereikt aan
op
€
JGR

Arbeidshof te Brussel

negende kamer

Arrest

COVER 01-00000027627-0001-0004-01-01-1



SOCIALE ZEKERHEIDSRICHT ZELFSTANDIGEN - ziekteverzekering zelfstandigen
tegensprekelijk arrest
heropening van de debatten

LANDSBOND DER CHRISTELIJKE MUTUALITEITEN, met zetel te 1031 BRUSSEL,
Haachtsesteenweg, 579 bus 40, appellant, vertegenwoordigd door mr. SCRAEYEN loco mr.
VAN OBBERGHEN Vincent, advocaat te 1800 VILVOORDE, Medialaan 28b, 4e verdieping,

tegen

RIJKSINSTITUUT VOOR ZIEKTE- EN INVALIDITEITSVERZEKERING, met zetel te 1150 BRUSSEL,
Tervurenlaan, 211, geïntimeerde, vertegenwoordigd door mr. VAN BEVER Marc, advocaat te
1850 GRIMBERGEN, Pastoor Woutersstraat 32 bus 7.

*

Na beraad, spreekt het Arbeidshof te Brussel het hiernavolgend arrest uit:

Gelet op de stukken van rechtspleging, inzonderheid:

- het voor eensluidend verklaard afschrift van het bestreden vonnis, uitgesproken op tegenspraak op 27 maart 2012 door de arbeidsrechtbank te Brussel, 29e kamer (A.R. 10/4198/A),
- het verzoekschrift tot hoger beroep, ontvangen ter griffie van dit hof op 13 juli 2012,
- de neergelegde conclusies,
- het schriftelijk advies van het openbaar ministerie, neergelegd ter griffie op 12 mei 2014 door de advocaat-generaal J.-J. André,
- de voorgelegde stukken.

*



De partijen hebben hun middelen en conclusies uiteengezet tijdens de openbare terechtzitting van 5 mei 2014, waarna de debatten werden gesloten, het openbaar ministerie zijn schriftelijk advies ter griffie heeft neergelegd, de zaak in beraad werd genomen en voor uitspraak werd gesteld op heden.

*

Feiten en procedurevoorgaanden

Het gezin Fr _____ telt vijf gezinsleden. Volgens het controleverslag van het RIZIV bedraagt het inkomen van het gezin in 2006 het bedrag van 27.815,76 €.
De LCM heeft een bedrag van 22.017,18 € in aanmerking genomen, zoals vermeld op de verklaring op eer.

Het OMNIO plafond voor het gezin bedraagt 23.171,04 €.

De LCM heeft de verhoogde verzekeringstegemoetkoming op basis van het omniostatuuat toegekend vanaf 1 oktober 2007.

Het gezin M _____ telt vier gezinsleden. Volgens het controleverslag van het RIZIV bedraagt het inkomen van het gezin in 2006 het bedrag van 24.700,98 €.

De LCM heeft een bedrag van 20.472,58 € in aanmerking genomen, zoals vermeld op de verklaring op eer.

Het OMNIO plafond voor het gezin bedraagt 20.706,48 €.

De LCM heeft de verhoogde verzekeringstegemoetkoming op basis van het OMNIO-statuut toegekend vanaf 1 j u l i 2007.

Bij de bestreden beslissing van 27 januari 2010 meldt het RIZIV dat de verzekerden Johan F _____ en Luc M _____ zich niet konden beroepen op het OMNIO-statuut, omdat hun inkomsten voor het jaar 2006 hoger liggen dan het plafond vastgesteld bij KB van 1 april 2007 tot vaststelling van de voorwaarden voor de toekenning van de verhoogde verzekeringstegemoetkoming bedoeld in art. 37, §§ 1 en 19 van de Wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 j u l i 1994 en tot uitvoering van het OMNIO-statuut.

Volgens eisende partij ligt het inkomen van de verzekerden Johan F _____ en Luc M _____ beiden bedrijfsleider en aangesloten als zelfstandigen, onder het plafond vastgesteld bij KB van 1 april 2007, zodat zij gerechtigd zijn op het OMNIO-statuut.

De LCM dagvaardt het RIZIV op 26 februari 2010 om reden dat volgens eisende partij het belastbaar inkomen voor zelfstandigen dient berekend te worden na aftrek



van de sociale zekerheidsbijdragen.

De arbeidsrechtbank oordeelde met het bestreden vonnis dat de bedragen die in aanmerking worden genomen de bedragen zijn vermeld onder code 400 nl. de bedragen verminderd met de persoonlijke sociale bijdragen in uitvoering van de sociale zekerheid

Deze bedragen kunnen geen tweede maal in mindering worden gebracht nadat ze een eerste maal in rekening werden gebracht als beroepslasten.

Ontvankelijkheid van het hoger beroep

Het hoger beroep is regelmatig naar de vorm. Er wordt geen betekenisakte voorgelegd van het bestreden vonnis, zodanig dat het hoger beroep tijdig werd ingeleid en bijgevolg ontvankelijk is.

Grievens in hoger beroep - stelling van partijen

Volgens de LCM (hierna de appellant genoemd) wordt, net als voor werknemers, het bruto belastbaar inkomen in aanmerking genomen voor zelfstandigen. Het bruto belastbaar inkomen dient berekend (NA) aftrek van de sociale zekerheidsbijdragen. Dit zou overeenstemmen met de behandeling van de inkomsten van werknemers, gezien voor de berekening van bruto belastbaar inkomen de RSZ-bijdragen worden verminderd.

Het hoger beroep strekt ertoe het bestreden vonnis te horen hervormen en dienvolgens het verslag en de beslissing van geïntimeerde van 27.01.2010 te vernietigen in zoverre deze het OMNIO-statuuut ontzegt aan de heren Johan F en Luc Mi

Volgens het RIZIV (hierna de geïntimeerde genoemd) dienden de sociale bijdragen en de bijdragen aan de vrije verzekering niet van de bezoldiging van bedrijfsleiders te worden afgetrokken.

Ten gronde

Artikel 24 van het KB van 01.04.2007 bepaalde:

" Om vast te stellen dat de inkomens van het gezin van een van de rechthebbenden, bedoeld in afdeling I, lager zijn dan het grensbedrag dat overeenkomstig artikel 17 is vastgesteld, worden de



belastbare bruto-inkomens van het gezin in aanmerking genomen, zoals ze bestaan op het moment van de ondertekening van de verklaring op erewoord, vereist in toepassing van artikel 25. Onder belastbare bruto-inkomens moet worden verstaan het bedrag van de inkomens zoals ze zijn vastgesteld inzake de inkomensbelasting, vóór elke aftrek."

De in aanmerking te nemen inkomsten zijn de inkomsten van alle personen die deel uitmaken van het gezin zoals samengesteld conform artikel 40 van voormeld KB, zoals zij bestonden in de loop van het kalenderjaar dat datgene voorafgaat waarin de verklaring op eer wordt ingediend.

Appellant kende aan de heer Mi het recht toe op de verhoogde verzekeringstegemoetkoming vanaf 1 juli 2007, nu het gezamenlijk belastbaar gezinsinkomen volgens zijn verklaring op eer van 20.472,58 euro, het voorgeschreven plafond van 13.312,80 euro + (3x2.464,56 euro), hetzij 20.706,48 euro niet overschreed.

Geïntimeerde meende echter ten gevolge van een controlebezoek in januari 2010 dat het bedrag van het gezinsinkomen van L. M voor het jaar 2006 24.700,98 euro bedroeg omdat de sociale bijdragen en bijdragen vrije verzekering aan ziekenfonds voor kleine ziekterisico's niet mochten worden afgetrokken..

Volgens geïntimeerde is een juiste lezing van het KB dat bedrijfsleiders onder toepassing van RSZ met bronafhouding wel een aftrek van de sociale bijdragen hebben terwijl de bedrijfsleiders zelfstandig het bruto gezinsinkomen hebben zoals vermeld onder code 400 zonder de aftrek van code 1405 sociale zekerheidsbijdragen, omdat dit reeds in hun beroepslasten vermeld staat.

De heer advocaat generaal J.-J. André wijst er in zijn goed gemotiveerd schriftelijk advies terecht op dat deze interpretatie van het KB van 01.04.2007 niet kan gevolgd worden waar zij tot een ongelijkheid zou besluiten tussen de bedrijfsleiders al dan niet onder toepassing van RSZ. (zie I. COOREMAN Procedurele benadering-de toepassing van artikel 159 van de GW als exceptie. De wettigheidstoets van artikel 159 van de grondwet ,Die Keure ,2010)

De geest van het KB is het bruto belastbaar gezinsinkomen te nemen als maatstaf voor alle OMNIO gerechtigden en voor de bedrijfsleiders ,die *bezoldigd* zijn is dit door invulling van code 400 onder aftrek van code 405,voor zelfstandigen is dit door het verschil tussen bruto winst en de beroepskosten die er betrekking op hebben waaronder de sociale



zekerheidsbijdragen. (de bezoldiging van zelfstandigen is het verschil tussen beide voornoemde posten)

Wanneer een vennootschap een inkomen toekent aan haar bedrijfsleider of namens de bedrijfsleider de persoonlijke sociale bijdrage betaalt dan dienen deze vermeld onder code 400 van de fiche nr 281.20. Code 400 is alle vaste of veranderlijke bezoldigingen en de door de vennootschap betaalde sociale bijdragen die de bedrijfsleider in principe zelf zou moeten storten. De vennootschap dient beide betalingen als inkomen uitbetaald aan de bedrijfsleider te vermelden. Om het bruto belastbaar inkomen van de zelfstandige bedrijfsleider te kennen dient van code 400 bijgevolg code 405 te worden afgetrokken.

Voor werknemers, bij de vaststelling van het gezinsinkomen in het OMNIO-statuut houdt men rekening met de bezoldigingen na aftrek van de wettelijke sociale zekerheidsbijdragen die aan de bron worden afgehouden.

Wanneer het gaat om zelfstandige bedrijfsleiders dient eveneens een aftrek te gebeuren van de wettelijke sociale zekerheidsbijdragen zo niet zou men aan het KB van 01.04.2007 een interpretatie geven die strijdig is met het grondwettelijk gelijkheidsbeginsel tussen werknemers en zelfstandigen, zonder dat voor dit verschil een objectieve verantwoording bestaat.

In de zaak van de heer M. is er dus geen sprake van dubbele aftrek nu de fiche nr 281.20 geen aftrek van sociale zekerheidsbijdrage voorziet en allen de code 405 werd ingevuld. Uit de stukken van het bundel blijkt dat het bruto belastbaar inkomen van het gezin M. bedraagt : $13.080,00 + 11.520,00 - (1965,56 \text{ eigen belastingaangifte betaling code 1405 van sociale zekerheidsbijdragen} + 867,36 \text{ euro kleine risico's mutualiteit voor de man}) - 1.296,50 \text{ euro betaling sociale zekerheidsbijdragen vrouw} + 74,62 = 20.545,20 \text{ euro}$.

Dit bedrag ligt lager dan het wettelijk voorziene OMNIO- plafond en bijgevolg dient in de zaak M. de beslissing van geïntimeerde te worden vernietigd.

In de zaak F. kan niet worden uitgemaakt of het gezin F. in haar belastingaangifte de sociale zekerheidsbijdragen heeft afgetrokken onder code 1405.

Het aanslagbiljet van de personenbelasting voor het inkomensjaar 2006, aanslagjaar 2007 dient hiervoor te worden voorgelegd van de heer en mevrouw C. F. en hiervoor worden de debatten heropend.



OM DEZE REDENEN

Gelet op de Wet van 15 juni 1935 op het taalgebruik in gerechtszaken, in het bijzonder op het artikel 24,

Rechtsprekend op tegenspraak,

Gelet op het schriftelijk advies van de advocaat-generaal J.-J. André, waarop geen repliek,

Verklaart het hoger beroep ontvankelijk en gegrond.

Hervormt het bestreden vonnis en opnieuw recht doende, vernietigt de beslissing van geïntimeerde van 27.01.2010 in zoverre deze het OMNIO-statuut ontzegt aan de heer Luc M

Heropent de debatten m.b.t. het OMNIO statuut van het gezin F voor neerlegging van het aanslagbiljet van de personenbelasting voor het inkomensjaar 2006, aanslagjaar 2007.

Zegt dat:

- * het zo-even genoemd aanslagbiljet op uiterlijk **1 oktober 2014** ter griffie van het arbeidshof worden neergelegd,
- * het RIZIV zijn conclusie zal neerleggen ter griffie en overleggen aan de LCM op uiterlijk **6 november 2014**,
- * de LCM zijn conclusie zal neerleggen ter griffie en overleggen aan het RIZIV op uiterlijk **6 december 2014**.

Zegt dat de zaak opnieuw zal worden behandeld op de openbare terechtzitting van **dinsdag 6 januari 2015 om 14u 30** voor de negende kamer van dit arbeidshof (zaal 0.8).

De proceskosten worden aangehouden.



Aldus gewezen en ondertekend door de negende kamer van het Arbeidshof te Brussel,
samengesteld uit:

Beatrix CEULEMANS,
Lieven LENAERTS,
Anton VAN ASSCHE,
bijgestaan door :
Sven VAN DER HOEVEN,

raadsheer,
kamervoorzitter,
raadsheer in sociale zaken, zelfstandige,
griffier.

Beatrix CEULEMANS;

Sven VAN DER HOEVEN;

Lieven LENAERTS

Anton VAN ASSCHE

en uitgesproken op de openbare terechtzitting van maandag 01 september 2014 door:

Beatrix CEULEMANS, raadsheer,
bijgestaan door
Sven VAN DER HOEVEN, griffier.

Beatrix CEULEMANS

Sven VAN DER HOEVEN

