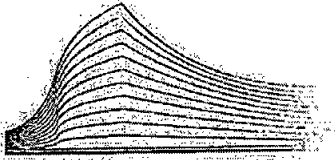


Kopie
art. 792 Ger. W.
Vrij van griffierecht - art. 280,2° W.Reg.



Repertoriumnummer
2014/4459
Datum van uitspraak
30 april 2014
Rolnummer
2014/AB/274

Uitgifte

Uitgereikt aan
op
€
JGR

Arbeidshof te Brussel

zevende kamer

Arrest

COVER 01-00000006603-0001-0005-01-01-1



tegensprekelijk - definitief

T.M BOUW NV, met maatschappelijke zetel te 3290 DIEST, Schaffenstraat 26, appellante,
vertegenwoordigd door mr. GLYNET G. loco mr. STALMANS Ben, advocaat te 3460
BEKKEVOORT, Bergstraat 6,

tegen

RIJKSDIENST VOOR SOCIALE ZEKERHEID, met zetel te 1060 BRUSSEL, Victor Hortaplein, 11,
geïntimeerde, vertegenwoordigd door mr. DE KERPEL S. loco mr. DERVEAUX Pieter, advocaat
te 1930 ZAVENTEM, Parklaan 54

*

Na beraad, spreekt het Arbeidshof te Brussel het hiernavolgend arrest uit:

Gelet op de stukken van rechtspleging, inzonderheid:

- het voor eensluidend verklaard afschrift van het bestreden vonnis, uitgesproken op tegenspraak op 25 november 2013 door de arbeidsrechtbank te Leuven, 2e kamer (A.R. 12/2086/A),
- het verzoekschrift tot hoger beroep, ontvangen ter griffie van dit hof op 19 maart 2014,
- de neergelegde conclusies,
- de voorgelegde stukken.

*

De partijen hebben hun middelen en conclusies uiteengezet tijdens de openbare terechtzitting van 3 april 2014, waarna de debatten werden gesloten, de zaak in beraad werd genomen en voor uitspraak werd gesteld op heden.

PAGE 01-00000006603-0002-0005-01-01-4



*

I. DE FEITEN EN DE RECHTSPLEGING.

De nv T.M. Bouw heeft op 28 november 2012 de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid gedagvaard voor de arbeidsrechtbank te Leuven in vernietiging van een beslissing van de Rijksdienst van 28 augustus 2012, waarbij werd overgegaan tot een ambtshalve regularisatie van een voordeel in natura in de vorm van woonst en gebruik van een privé voertuig. Voor de arbeidsrechtbank stelde de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid een tegenvordering in tot betaling van de som van € 9.779,93 als achterstallige bijdragen, bijdragenopslagen en intresten.

Bij vonnis van 25 november 2013 heeft de arbeidsrechtbank te Leuven de oorspronkelijke vordering afgewezen en de tegenvordering gegrond verklaard.

Het vonnis van de arbeidsrechtbank werd op 3 januari 2014 betekend.

De nv T.M. Bouw heeft op 19 maart 2014 hoger beroep aangetekend tegen het vonnis van de arbeidsrechtbank te Leuven.

II. DE ONTVANKELIJKHEID. DE AFSTAND VAN GEDING.

1.

De Rijksdienst voor Sociale Zekerheid roept de laattijdigheid in van het hoger beroep, omdat het niet werd ingesteld binnen de maand na de betekening van het hoger vonnis. De nv T.M. Bouw doet daarop in besluiten afstand van het ingestelde hoger beroep. De Rijksdienst voor Sociale Zekerheid stelt deze afstand slechts te kunnen aanvaarden indien tot regeling van de kosten wordt overgegaan, meer in het bijzonder van de rechtsplegingsvergoeding. De nv T.M. Bouw meent dat in het kader van een afstand van het geding geen rechtsplegingsvergoeding verschuldigd is, omdat er dan geen sprake is van een in het gelijk of een in het ongelijk gestelde partij.

2.

Overeenkomstig artikel 826 van het Gerechtelijk Wetboek moet de afstand van geding aangenomen worden door de partij aan wie hij is betekend, tenzij hij wordt gedaan alvorens de tegenpartij conclusies heeft opgesteld over het onderwerp van de vordering, waarvan wordt afgezien. De Rijksdienst voor Sociale Zekerheid heeft besloten alvorens afstand werd gedaan, en aanvaardt de afstand van het geding niet, tenzij de nv T.M. Bouw overgaat tot betaling van de kosten.

3.

Overeenkomstig artikel 827 van het Gerechtelijk Wetboek brengt iedere afstand van het geding de verplichting mee tot betaling van de kosten. Overeenkomstig artikel 1018,6° van



het Gerechtelijk Wetboek omvatten de gerechtskosten de rechtsplegingsvergoeding, zoals bepaald in artikel 1022 van het Wetboek.

Artikel 827 houdt geen beperking in ten aanzien van de kosten, voor wat betreft de rechtsplegingsvergoeding. Voor de toepassing van deze bepaling dient de verweerder of de de geïntimeerde beschouwd te worden als de in het gelijkgestelde partij, en de partij die afstand doet van het geding als de in het ongelijk gestelde partij. Door afstand te doen van het ingeleide geding, erkent de afstanddoende partij in de regel dat haar vordering niet gegrond was. (Brussel, 15/04/2008, *J.L.M.B.*, 2008, 143; Rb. Gent, 21/04/2009, *R.W.* 2009-10, 682; T. DE HAAN, 'Le point sur ... les désistements', *J.T.* 2011, 284, nr. 33; S. CNUDDE, 'Art. 827 Ger. W'. in X, *Gerechtelijk Recht. Artikelsgewijze commentaar met overzicht van rechtspraak en rechtsleer*, Kluwer, losbl. Afl. 54, 45).

De nv T.M. Bouw dient dan ook in ieder geval veroordeeld te worden tot de kosten van het hoger beroep, zelfs indien de afstand gedaan zou zijn vooraleer de tegenpartij besluiten had neergelegd.

4.

Overeenkomstig artikel 1022 van het Gerechtelijk Wetboek kan de rechter op verzoek van één van de partijen de rechtsplegingsvergoeding vermeerderen of verminderen rekening houdend onder meer met de complexiteit van de zaak, zonder echter de door de Koning bepaalde minimum en maximumbedragen te overschrijden. Huidige zaak is zeer weinig complex vermits het beroep klaarblijkelijk laattijdig is, en er alleen besloten werd over de tijdigheid van het hoger beroep.

Er is aldus aanleiding toe om, zoals door de nv T.M. Bouw gevraagd wordt in ondergeschikte orde, het bedrag van de rechtsplegingsvergoeding, die in functie van de waarde van het geschil had dienen begroot te worden op € 990, te herleiden tot het minimumbedrag van € 550.

Om deze redenen,

Het arbeidshof,

Gelet op de Wet van 15 juni 1935 op het taalgebruik in gerechtszaken, in het bijzonder op het artikel 24,

Rechtsprekend op tegenspraak,

Verklaart het hoger beroep onontvankelijk.

Veroordeelt de nv T.M. Bouw tot de kosten van het hoger beroep, begroot in hoofde van de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid op € 550.



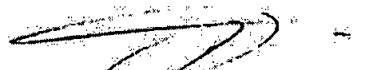
Aldus gewezen en ondertekend door de zevende kamer van het Arbeidshof te Brussel,
samengesteld uit:

Fernand KENIS,
Christian LAURIERS,
Jean-Pierre VAN CONINGSLOO,
arbeider,
bijgestaan door :
Sven VAN DER HOEVEN,

raadsheer,
raadsheer in sociale zaken, werkgever,
raadsheer in sociale zaken, werknemer-
griffier.



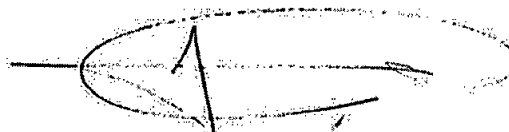
Fernand KENIS;



Sven VAN DER HOEVEN;



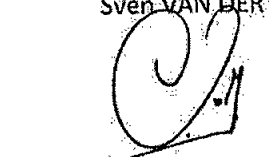
Christian LAURIERS



Jean-Pierre VAN CONINGSLOO

en uitgesproken op de buitengewone openbare terechtzitting van woensdag 30 april 2014
door:

Fernand KENIS, raadsheer,
bijgestaan door
Sven VAN DER HOEVEN, griffier.



Fernand KENIS



Sven VAN DER HOEVEN

