

Hof van Cassatie van België

Arrest

Nr. S.17.0014.N

RIJKSDIENST VOOR SOCIALE ZEKERHEID, openbare instelling, met zetel te 1060 Sint-Gillis, Victor Hortaplein 11,

eiser,

vertegenwoordigd door mr. Geoffroy de Foestraets, advocaat bij het Hof van Cassatie, met kantoor te 1000 Brussel, Dalstraat 67/14, waar de eiser woonplaats kiest,

tegen

ANTWERP DRIVE SERVICE bvba, met zetel te 2140 Antwerpen (Borgerhout), Eugeen Joorsstraat 41, bus 6,

verweester.

I. RECHTSPLEGING VOOR HET HOF

Het cassatieberoep is gericht tegen de arresten van het arbeidshof te Antwerpen, afdeling Antwerpen, van 22 mei 2015 en 24 juni 2016.

Sectievoorzitter Alain Smetryns heeft verslag uitgebracht.

Advocaat-generaal Henri Vanderlinden heeft geconcludeerd.

II. CASSATIEMIDDELEN

De eiser voert in zijn verzoekschrift dat aan dit arrest gehecht is, een middel aan.

III. BESLISSING VAN HET HOF***Beoordeling******Middel***

1. Krachtens artikel 2, § 1, 1°, RSZ-wet kan de Koning, bij in Ministerraad overgelegd besluit, en na advies van de Nationale Adviesraad te hebben ingewonnen, onder de voorwaarden die hij bepaalt, de toepassing van deze wet uitbreiden tot de personen die, zonder door een arbeidsovereenkomst te zijn verbonden, tegen loon arbeidsprestaties onder het gezag van een ander persoon verrichten of die een arbeid verrichten in gelijkaardige voorwaarden, als die van een arbeidsovereenkomst.

Krachtens artikel 3, 5°, Uitvoeringsbesluit RSZ-wet wordt de toepassing van de wet verruimd tot de personen die vervoer van goederen verrichten dat hun door een onderneming opgedragen wordt, door middel van voertuigen waarvan zij geen eigenaar zijn of waarvan de aankoop gefinancierd of de financiering gewaarborgd wordt door de ondernemer, alsmede tot die ondernemer.

Krachtens artikel 3, 5° *ter*, Uitvoeringsbesluit RSZ-wet wordt de toepassing van de wet verruimd tot de taxibestuurders en de ondernemers die hen tewerkstellen, behalve indien het gaat om:

1° taxibestuurders die houder zijn van een door de bevoegde overheid afgeleverde exploitatievergunning voor een taxidienst en die eigenaar zijn van het voertuig of de voertuigen waarmee ze handel drijven, of die er over beschikken ingevolge een afbetalingsovereenkomst die niet gefinancierd is of waarvan de financiering niet gewaarborgd is door de ondernemer;

2° taxibestuurders die mandatarissen zijn van de vennootschap, zoals bedoeld in artikel 3, § 1, vierde lid, van het koninklijk besluit nr. 38 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen, die met het voertuig handel drijft en die over de exploitatievergunning beschikt.

2. De in artikel 3, 5°, Uitvoeringsbesluit RSZ-wet vermelde vervoerders van goederen en de in artikel 3, 5° *ter*, Uitvoeringsbesluit RSZ-wet vermelde taxibestuurders worden, behoudens in de in laatstvermeld artikel vermelde uitzonderingsgevallen, vermoed personen te zijn die een arbeid verrichten in gelijkaardige voorwaarden als die van een arbeidsovereenkomst.

3. De appelrechters die in het tussenarrest van 22 mei 2015 oordelen dat de verruiming van de toepassing van de RSZ-wet tot de in de artikelen 3, 5°, en 3, 5° *ter*, Uitvoeringsbesluit RSZ-wet aangewezen personen slechts toepasselijk is wanneer de rechter aan de hand van de concrete arbeidsvoorwaarden vaststelt dat er sprake is van arbeid die in gelijkaardige voorwaarden als die van een arbeidsovereenkomst is geleverd, verantwoorden hun beslissing niet naar recht.

Het middel is in zoverre gegrond.

Overige grieven

4. De overige grieven kunnen niet leiden tot ruimere cassatie van het tussenarrest van 22 mei 2015.

Omvang van cassatie

5. De gedeeltelijke cassatie van het tussenarrest van 22 mei 2015 strekt zich uit tot het eindarrest van 24 juni 2016 dat er het gevolg van is.

Dictum

Het Hof,

Vernietigt het tussenarrest van 22 mei 2015, behalve in zoverre dit het hoger beroep ontvankelijk verklaart, en het eindarrest van 24 juni 2016.

Beveelt dat van dit arrest melding zal worden gemaakt op de kant van het gedeeltelijk vernietigde tussenarrest van 22 mei 2015 en het vernietigde eindarrest van 24 juni 2016.

Houdt de kosten aan en laat de beslissing daaromtrent over aan de feitenrechter.

Verwijst de aldus beperkte zaak naar het arbeidshof te Gent.

Dit arrest is gewezen te Brussel door het Hof van Cassatie, derde kamer, samengesteld uit sectievoorzitter Beatrijs Deconinck, als voorzitter, sectievoorzitter Alain Smetryns, en de raadsheren Koen Mestdagh, Geert Jocqué en Antoine Lievens, en in openbare rechtszitting van 5 november 2018 uitgesproken door sectievoorzitter Beatrijs Deconinck, in aanwezigheid van advocaat-generaal Henri Vanderlinden, met bijstand van griffier Mike Van Beneden.

M. Van Beneden

A. Lievens

G. Jocqué

K. Mestdagh

A. Smetryns

B. Deconinck