

Hof van Cassatie van België

Arrest

Nr. S.14.0072.N

A D,

eiseres,

vertegenwoordigd door mr. Willy van Eeckhoutte, advocaat bij het Hof van Cassatie, met kantoor te 9051 Gent, Drie Koningenstraat 3, waar de eiseres woonplaats kiest,

tegen

RIJKSDIENST VOOR SOCIALE ZEKERHEID, openbare instelling, met zetel te 1060 Sint-Gillis, Victor Hortaplein 11,

verweerder,

vertegenwoordigd door mr. Geoffroy de Foestraets, advocaat bij het Hof van Cassatie, met kantoor te 1000 Brussel, Dalstraat 67, waar de verweerder woonplaats kiest.

I. RECHTSPLEGING VOOR HET HOF

Het cassatieberoep is gericht tegen een arrest van het arbeidshof te Brussel van 7 november 2013, op verwijzing gewezen na het arrest van het Hof van 12 december 2011.

Afdelingsvoorzitter Beatrijs Deconinck heeft verslag uitgebracht.

Advocaat-generaal Henri Vanderlinden heeft geconcludeerd.

II. CASSATIEMIDDEL

De eiseres voert in haar verzoekschrift dat aan dit arrest is gehecht, een middel aan.

III. BESLISSING VAN HET HOF***Beoordeling****Eerste onderdeel*

1. Uit de stukken van de rechtspleging blijkt niet dat de eiseres voor de appelrechters heeft aangevoerd dat de bijdragen gevorderd voor het vierde kwartaal van 2000 niet waren opgenomen in de aangetekende brieven van 23 mei 2001 en daarvoor dus geen geldige stuitingsdaad werd gesteld.

Het onderdeel mist feitelijke grondslag.

Tweede onderdeel

2. De in artikel 149 Grondwet bepaalde motiveringsplicht houdt niet in dat de rechter het advies dat het openbaar ministerie in toepassing van de artikelen 764 tot 767 Gerechtelijk Wetboek heeft uitgebracht, moet beantwoorden.

Evenmin volgt uit het algemeen rechtsbeginsel inzake de taak van de rechter dat de rechter de plicht heeft ambtshalve de rechtsmiddelen op te werpen waarvan de

toepassing geboden wordt door in het advies van het openbaar ministerie gedane vaststellingen.

Het onderdeel dat van een andere rechtsopvatting uitgaat, faalt in zoverre naar recht.

3. Voor het overige blijkt uit de stukken van de rechtspleging niet dat de partijen voor de appelrechters feiten of middelen hebben aangevoerd die ertoe verplichtten vast te stellen dat in de aangetekende brieven van 23 mei 2001 alle gevorderde bijdragen zijn vermeld.

In zoverre mist het onderdeel feitelijke grondslag.

Derde onderdeel

4. Het onderdeel dat is afgeleid uit de in het tweede onderdeel vergeefs aangevoerde miskennis van het algemeen rechtsbeginsel inzake de taak van de rechter, is niet ontvankelijk.

Dictum,

Het Hof,

Verwerpt het cassatieberoep.

Veroordeelt de eiseres tot de kosten.

Bepaalt de kosten voor de eiseres op 298,46 euro.

Dit arrest is gewezen te Brussel door het Hof van Cassatie, derde kamer, samengesteld uit afdelingsvoorzitter Beatrijs Deconinck, als voorzitter, en de raadsheren Koen Mestdagh, Geert Jocqué, Antoine Lievens en Bart Wylleman, en in openbare rechtszitting van 8 februari 2016 uitgesproken door afdelingsvoorzitter Beatrijs Deconinck, in aanwezigheid van advocaat-generaal Henri Vanderlinden, met bijstand van griffier Frank Adriaensen.

F. Adriaensen

B. Wylleman

A. Lievens

G. Jocqué

K. Mestdagh

B. Deconinck

Elektronische versie niet beschikbaar

NIET VERBETERDE KOPIE