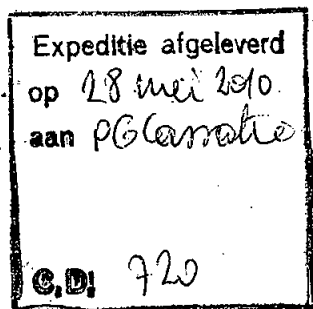




Hof van Cassatie van België

Arrest

Nr. S.09.0112.N

V

eiser,

vertegenwoordigd door mr. Huguette Geinger, advocaat bij het Hof van Cassatie,
met kantoor te 1000 Brussel, Quatre Brasstraat 6, waar de eiser woonplaats kiest,

tegen

GENERALI BELGIUM, naamloze vennootschap, met zetel te 1050 Brussel,
Louizalaan 149,

verweester,

vertegenwoordigd door mr. John Kirkpatrick, advocaat bij het Hof van Cassatie,
met kantoor te 1000 Brussel, Keizerslaan 3, waar de verweester woonplaats kiest.

I. RECHTSPLEGING VOOR HET HOF

Het cassatieberoep is gericht tegen een arrest, op 8 juni 2009 gewezen door het arbeidshof te Antwerpen.

Afdelingsvoorzitter Robert Boes heeft verslag uitgebracht.

Advocaat-generaal Ria Mortier heeft geconcludeerd.

II. CASSATIEMIDDELEN

De eiser voert in zijn verzoekschrift tot cassatie twee middelen aan.

Het verzoekschrift is aan dit arrest gehecht.

III. BESLISSING VAN HET HOF

Beoordeling

Eerste middel

1. De rechter heeft weliswaar tot taak de geldende rechtsregels toe te passen op de gegevens die hem door de partijen worden voorgelegd, maar moet daarbij het recht van verdediging in acht nemen.

2. In het kader van de betwisting omtrent het basisloon waarop de vergoedingen voor tijdelijke arbeidsongeschiktheid van 16 juni 2006 tot 1 september 2008 dienen te worden berekend en waarop de eiser aanspraak kan maken ingevolge het arbeidsongeval van 16 juni 2006, oordelen de appelrechters dat de bepalingen betreffende de berekening van het basisloon in zake arbeidsongevallen van openbare orde zijn en stellen zij vast dat de partijen in hun conclusie voor de interpretatie van het begrip "deeltijdse werknemer" ten onrechte niet hebben gesteund op de definitie ervan in het koninklijk besluit van 10 juni 2001 tot eenvormige definiëring van begrippen met betrekking tot arbeidstijdgegevens ten behoeve van de sociale zekerheid, met toepassing van artikel 39 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels.

De appelrechters onderzoeken dan of de eiser kan beschouwd worden als deeltijdse werknemer in de zin van artikel 37bis van de Arbeidsongevallenwet en artikel 10 van voormeld koninklijk besluit van 10 juni 2001. Dit onderzoek hield in dat de uiteindelijke kwalificatie van de tewerkstellingsvorm van de eiser onderworpen werd aan een vergelijking met een feitelijke situatie ten aanzien van een "maatpersoon", wat de partijen in conclusies hadden nagelaten, zoals door de appelrechters vastgesteld.

3. Door, op grond van die vergelijking te beslissen dat de eiser deeltijdse arbeid presteerde in de zin van voormeld artikel 10 van het koninklijk besluit van 10 juni 2001, zonder de partijen in de gelegenheid te stellen hieromtrent stelling te nemen, miskent het arrest het recht van verdediging van de eiser.

Het middel is gegrond.

Kosten

4. Overeenkomstig artikel 68 van de Arbeidsongevallenwet, dienen de kosten ten laste van de verweester te worden gelegd.

Dictum

Het Hof,

Vernietigt het bestreden arrest.

Beveelt dat van dit arrest melding zal worden gemaakt op de kant van het vernietigde arrest.

Veroordeelt de verweester in de kosten.

Verwijst de zaak naar het arbeidshof te Brussel.

Bepaalt de kosten op de som van 95,55 euro jegens de eisende partij en op de som van 262,02 euro jegens de verwerende partij.

Dit arrest is gewezen te Brussel door het Hof van Cassatie, derde kamer, samengesteld uit afdelingsvoorzitter Robert Boes, als voorzitter, en de raadsheren Eric Dirix, Eric Stassijns, Alain Smetryns en Koen Mestdagh, en in openbare terechtzitting van 17 mei 2010 uitgesproken door afdelingsvoorzitter Robert Boes,

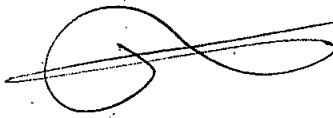
17 MEI 2010

S.09.0112.N/4

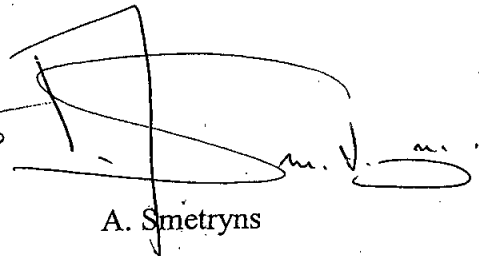
in aanwezigheid van advocaat-generaal Ria Mortier, met bijstand van griffier
Philippe Van Geem.



Ph. Van Geem



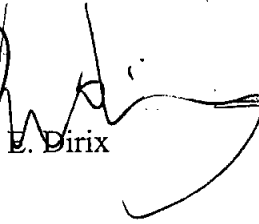
K. Mestdag



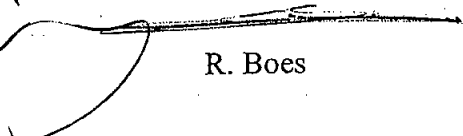
A. Smetryns



E. Stassijns



E. Dirix



R. Boes